



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN.**

Gestión del Conocimiento y Práctica Docente en la “Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar”, Los Ríos - Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación.

AUTORA:

Br. Cabezas Macías, Paola María (ORCID: 0000-0001-5054-1145)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú

2019

Dedicatoria:

Con mucha satisfacción dedico este trabajo a todos los docentes de la comunidad educativa ecuatoriana, quienes en ocasiones se identifican con la problemática planteada en el presente trabajo investigativo, la cual brinda un enfoque neutral relacionando las vivencias y las teorías como fundamentos, desarrollada por una posible Maestra en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” con sede en Tumbes del vecino país Perú.

Paola María.

Agradecimiento:


Permiso plasmar en estas cortas líneas mi agradecimiento a todas aquellas personas que intervinieron en este proceso investigativo, entre ellos:

- Compañeros docentes de la Unidad educativa “Replica Eugenio Espejo”, quienes fueron la base de la investigación y planteamiento del problema.
- Compañeros docentes de la Unidad educativa del Milenio “Simón Bolívar”, sujetos de estudio, recolección de información, análisis y de verificación de hipótesis.
- Universidad “Cesar Vallejo”, por la apertura de la carrera y por la facilidad al conocimiento requerido por medio de sus mejores docentes.
- Al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien fue el encargado de guiar, asesorar y garantizar que la presente investigación cumpla los requisitos mínimos de una maestría en educación.

A todos en general gracias infinitas...

La autora.

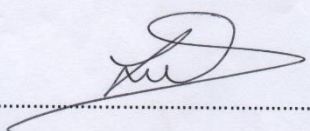
Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **CABEZAS MACÍAS, PAOLA MARÍA**, cuyo título es: **"Gestión del conocimiento y práctica docente en la "Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar", Los Ríos - Ecuador, 2018."**, Reunido en fecha 10 de Julio de 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole


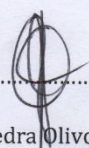
el *Aprobador por Unanimidad* calificativo de:

Piura, 10 de Julio de 2019



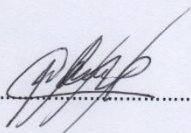
Dra. León More Esperanza Ida

PRESIDENTE



Dr. Saavedra Olivos Juan José

SECRETARIO



Dr. Calle Peña Edilberto

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

“Yo, Cabezas Macías Paola María, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificada con C.I. N° 1204826356, con la tesis titulada: “Gestión del conocimiento y práctica docente en la “Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar”, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, agosto del 2018.



PAOLA MARÍA CABEZAS MACÍAS

C.I. 1204826356

Índice

Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	22
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	22
2.2 Operacionalización de las variables	23
2.3 Población, muestra y muestreo.....	24
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
2.5 Procedimientos	30
2.6 Métodos de análisis de datos	33
2.7 Aspectos éticos.....	34
III. RESULTADOS	35
3.1 Resultados descriptivos - Objetivo General	35
3.2 Resultados inferenciales	39
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS	49
Anexos.....	53

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión del conocimiento.	23
Tabla 2. Operacionalización de la variable Práctica docente.	24
Tabla 3. Población de estudio.....	25
Tabla 4. Muestra de estudio: Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.	26
Tabla 5. <i>Estadísticos de fiabilidad</i>	30
Tabla 6. Escala de Likert - gestión del conocimiento.	31
Tabla 7. Escala de Likert - variable práctica docente.....	32
Tabla 8. Relación entre Variables.	34
Tabla 9. Gestión del conocimiento* Práctica docente, tabulación cruzada.....	35
Tabla 10. Gestión del conocimiento* Práctica didáctica, tabulación cruzada.....	36
Tabla 11. Gestión del conocimiento* Práctica social, tabulación cruzada.....	37
Tabla 12. Gestión del conocimiento* Práctica comunitaria, tabulación cruzada.....	38
Tabla 13. Correlación de Rho de Spearman entre variables.	39

Índice de figuras

Figura 1. V1. Gestión del conocimiento* V2. Práctica docente, tabulación cruzada.....	35
Figura 2. Gestión del conocimiento* Práctica didáctica, tabulación cruzada.	36
Figura 3. Gestión del conocimiento* Práctica social, tabulación cruzada.....	37
Figura 4. Gestión del conocimiento* Práctica comunitaria, tabulación cruzada.....	38

RESUMEN

La investigación titulada “Gestión del conocimiento y Práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos – Ecuador 2018”, se efectuó con el objetivo de determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente. El estudio nace en el marco de una nueva cultura organizacional ubicando al ser humano como principal recurso activo y sustento de competitividad con la capacidad de compartir información renovada en la práctica educativa.

Es una investigación de enfoque cuantitativo basado en un paradigma socio-crítico. El nivel de estudio es descriptivo – correlacional el cual permitió evaluar una muestra de 52 sujetos. La variable gestión del conocimiento se dimensionó desde la creación del conocimiento, almacenamiento y transferencia y aplicación y uso del conocimiento, con 8 indicadores en total. La variable práctica docente se dimensionó en práctica didáctica, práctica social y práctica comunitaria con un total de 5 indicadores. Los instrumentos aplicados fueron validados por juicios de expertos y determinados con una muy buena confiabilidad: Cuestionario gestión del conocimiento (alfa de Cronbach = 0,721) y práctica docente (0,973). Los resultados fueron analizados y traducidos en figuras acompañadas de valores porcentuales. Con el uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a $\rho = 0,279$ y un valor $p = 0,045$ $\alpha = 0,05$, infiriendo que existe una correlación directa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar de nivel baja. Demostrando que los rasgos de la gestión del conocimiento se asocian a los tipos de práctica docente. Se observa también un predominio del nivel de la gestión del conocimiento regular a un 89,4 % y una prevalencia del nivel de práctica docente poco satisfactoria. Se recomienda a la Unidad Educativa incentivar la práctica docente a través de la interacción entre comunidades de aprendizaje, la cual requiere de elementos teóricos y actitudinales indispensables para gestionar el conocimiento.

Palabras claves: Conocimiento, gestión del conocimiento, enseñanza y práctica docente.

ABSTRACT

The research entitled "Knowledge Management and Teaching Practice in the Simón Bolívar Millennium Education Unit, Los Ríos - Ecuador 2018" was carried out with the objective of determining the relationship between knowledge management and practice. The study was born within the framework of a new organizational culture placing the human being as the main active resource and sustenance of competitiveness with the capacity to share renewed information in the educational practice.

It is a quantitative research based on a socio-critical paradigm. The level of study is descriptive - correlational which allowed evaluating a sample of 52 subjects. The variable knowledge management was dimensioned from the creation of knowledge, storage and transfer and application and use of knowledge, with 8 indicators in total. The teaching practice variable was dimensioned in didactic practice, social practice and community practice with a total of 5 indicators. The instruments applied were validated by expert judgments and determined with a very good reliability: Knowledge management questionnaire (Cranach's $\alpha = 0,721$) and teaching practice (0,973). The results were analyzed and translated into figures accompanied by percentage values. With the use of the Rho correlation coefficient of Spearman equivalent to $= 0.279$ and a value $p = 0.045$ $\alpha = 0.05$, inferring that there is a direct correlation between knowledge management and teaching practice of the Millennium Education Unit Simon Bolívar de low level. Demonstrating that the features of knowledge management are associated with the types of teaching practice. There is also a predominance of the level of regular knowledge management at 89.4% and a prevalence of the level of unsatisfactory teaching practice. It is recommended that the Educational Unit encourage teaching practice through the interaction between learning communities, which requires theoretical and attitudinal elements essential to manage knowledge.

Keywords: Knowledge, knowledge management, teaching and teaching practice.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

Ubicación Contextual Internacional.

En un estudio reciente se informa que dentro de las organizaciones que son responsables de impulsar o transformar de forma compleja los países que se encuentran en desarrollo, la gestión del conocimiento no la deben suponer como un complemento o una adhesión de las otras actividades donde se gestionan los proyectos de desarrollo, afirma que debe considerarse como una propuesta que contribuirá a la organización fundamentalmente en la ejecución del programa (PNDU, 2014).

Según lo manifiesta Peter Drucker el conocimiento en la actualidad está estrechamente relacionado con la competitividad, identificando de esta manera la importancia que tiene dentro del desarrollo de las instituciones, A partir de este punto de vista, el economista de Stanford Paul Romer también aclara que dentro de las organizaciones el conocimiento es la estrategia competitiva más grande y sin fecha de caducidad que poseen. Por lo cual se la considera como un recurso que aumenta a medida de su uso dentro de las instituciones, teniendo claro que siempre será un recurso limitado.

Torres, indica que Cuba a pesar de ser considerado pobre en su economía, a nivel de conocimiento es uno de los países que destacan en su instrucción y cobertura en ámbitos educativos relevantes a la sociedad, la construcción del conocimiento permite que se regulen los programas educativos que fortalecen la educación en este país, todo es logrado en base al orden constante que es regulado por alfabetizaciones donde la cultura educativa involucra a toda la sociedad. (Eumednet, 2011)

Así también manifiestan que la gestión del conocimiento se renueva por medio de la aplicación de técnicas (...) en función del desarrollo social y económico, presentando un crecimiento endógeno que permiten mejorar las oportunidades tecnológicas del país (Sedeño Prado Y. , 2002).

La práctica docente en el proceso educativo se encarga de gestionar el conocimiento y a su vez involucrar a la sociedad, estudios de la Unesco (2014), hacen referencia que el cambio docente depende exclusivamente del docente, nadie más que él será el encargado de realizar cambios en el proceso de educación de sus estudiantes, conforme a las demandas sociales. De esta manera el utilizar técnicas o estrategias educativas innovadoras donde se considere el entorno de desarrollo de los estudiantes, promoverá estudiantes competitivos y docentes involucrados en la educación.

En países como Perú, se afirma que a mejor Gestión Pedagógica que desarrolle el docente, mayores serán los niveles satisfacción. (Villacorta, 2017, p. 113). Una unidad educativa debe considerarse como gestora del conocimiento, con el poder de transformación de sus actores, introduciendo la generación del conocimiento dentro de todo el ámbito educativo fiscal y su aplicación durante todo el proceso de enseñanza.

Ubicación contextual nacional.

En el Ecuador Flores, enfatiza:

Que elevar la calidad educativa es un tema que se viene tratando desde la década de los 80, donde el discurso educativo toma como referencia solo datos estadísticos como las cifras de matrícula, deserción, desaprobación, importe al culminar, total de alumnos por docente, etc., sin considerar el proceso educativo vivencial como el accionar educativo que también influye en el aprendizaje como son los procesos de adquisición y aplicación del aprendizaje, relaciones interpersonales entre alumno y maestro. (Flores, 2012).

Partiendo de esta realidad para que exista calidad educativa, se debe gestionar el conocimiento en concordancia con las necesidades educativas presentadas en cada institución. La práctica docente en el Ecuador ha tenido varios cambios importantes cuyo objetivo principal es mejorar la educación cubriendo brechas de años anteriores, problemas sociales, culturales y de ubicación que poseen los educandos; con un currículo flexible y adaptado a situaciones adversas, donde se busca la inclusión de toda la comunidad.

Vanstralen, indica:

En el ámbito de algunas instituciones, se observa que en la práctica profesional el capital intelectual no es valorado de manera eficiente dado que en incontables momentos, llega a considerársele un problema y no parte de la solución. (Vanstralen, 2018)

Donde la identidad escolar debe ser desarrollada en base al aprendizaje, transformación y conocimiento productivo para la vida con la integración de la comunidad en su contexto.

Ubicación Contextual Local.

Los rectores o administradores dentro de las unidades educativas se encuentran centrados más en la administración de los bienes que posee la I.E. dejando a un lado el recurso humano, actualmente un docente ecuatoriano para ingresar a las filas del Ministerio de Educación, rinde una serie de evaluaciones que lo puntúan para una especialización y año de estudio; pero cuando ingresa al sistema educativo al mismo docente los directores, le asignan tareas para lo cual no está capacitado o no cuenta con la debida experiencia, por esta razón dentro de las unidades educativas se encuentran docentes desmotivados de su profesión.

En este sentido la búsqueda de procesos innovadores que permitan tener un control sobre el patrimonio intelectual se realiza a través de enfoques y tecnologías que faciliten los niveles directivos dentro de las unidades educativas.

Este dato es afirmado por Castillo (2015), quien expresa que el mantener un componente de almacenamiento de datos y conocimiento tácito o explícito, aumentarían la productividad laboral por medio del fortalecimiento de cada factor de desarrollo humano permitiendo el aumento de capacidades laborales.

Estos factores pueden ser: Motivación, toma de decisiones, pertinencia institucional, fortalecer el capital intelectual, realimentar y aprender de lo vivido. Donde el capital

intelectual pueda desarrollarse en base a sus conocimientos. El incremento de la productividad permanece siempre que se aumenten las oportunidades, dando paso a la innovación, aceptación de ideas nuevas, reorganización, solución de problemas, y buscando alternativas de redistribución adecuada del personal dentro de las organizaciones.

Dentro de algunas unidades educativas, la variable docente denota una inadecuada o poca relación con la parte administrativa afectando el clima organizacional, esto se debe al mal uso de la gestión del conocimiento y a la herrada práctica que algunos docentes ejercen en sus actividades de enseñanza - aprendizaje; evidenciado malestar y descontentos de ciertos colaboradores.

Diagnóstico.

A nivel educativo el gestionar conocimiento es involucrarla estrechamente con una práctica docente donde empieza la transformación de escenarios sociales y productivos; en el que los docentes deben involucrarse, incorporando dinámicas que permitan la gestión transmisora y adquisitiva del aprendizaje.

Levy (2004), puntualiza la G.C.:

Como una necesidad para incrementar las competencias de los sujetos en las organizaciones, que posibilite que a partir de él se abra el camino de acceso a la conquista de pequeñas cosas o de procesos complejos. (González, Miño y Concepción, 2017, p. 11)

Considerando esta premisa se deduce que para el aumento de las competencias profesionales, no basta con tener un capital intelectual acorde, se necesita de una buena gestión administrativa que indique el camino a seguir y que produzca una mejora palpable en la práctica educativa dentro del aula. La existencia de la plataforma digital Educar Ecuador, que el Ministerio de Educación promueve, mejora la práctica docente, pero cierto desconocimiento de su uso limita las ventajas que ofrece. En la comunidad educativa su uso es poco frecuente y de difícil acceso por la poca cobertura de las operadoras ubicadas en los diferentes sectores.

Pronóstico.

Para poder realizar estas mejoras se debe considerar a las organizaciones son una conjunción de personas, procesos y tecnología, que permia al ser humano agregar valor utilizando su conocimiento, gestionando de la forma adecuada para evitar que se disperse en otros ámbitos, donde la enseñanza se comparta, socialice y transmita por medio de una metodología ordenada conocida como gestión del conocimiento (Samuelle, 2015).

También Samuelle menciona que el principal sector que empezó a dar valor a los temas de gestión fue el agrícola, al darse cuenta que una buena gestión mejora la productividad, implementaron herramientas de comunicación para cada proceso así experimentaron productividad, motivación, aumento del capital intelectual. El trabajo manual paso a ser un trabajo de conocimiento dentro de la globalización hiperconectado con lapsos de tiempo e ciclos condensados cada vez más cortos. Otro sector que manifiesta cambios es el ganadero, los cuales son percibidos paulatinamente, para varios líderes manejar distintos sistemas que ayuden a producir conocimiento permiten una mejor gestión, donde su socialización agrega valor social (Samuelle, 2015).

Alternativas de solución.

Antes de gestionar el conocimiento es necesario que las unidades educativas y sus docentes busquen una transformación en base a la estructura, funciones e índoles que la sociedad del conocimiento necesita para realizar la transformación institucional.

La gestión del conocimiento al tratarse como activo intangible se convierte en material frágil en cuanto a su uso, la poca información, ignorancia, en conjunto con la memoria juegan un papel poco evolucionado dentro del aprendizaje significativo que se requiere dentro de las unidades educativas. OPara lograr un balance acorde a las necesidades fundamentales de gestión se debe diferenciar el tipo de conocimiento y la veracidad de estos; evitando caer en la contaminación de la información sin que prevalezca la experiencia sin fundamentos (Días Muñante, 2017).

Adicional a esto, los autores Artiles y Pumar, resumen en el artículo de la revista Geocontec, la existencia de diferentes herramientas que permiten identificar el conocimiento el cual es utilizado en dependencia de los objetivos propuestos con el objetivo de detectar y hacer transparente el capital intelectual que poseen las organizaciones (Artiles y Pumar, 2013).

Incidencia Estadísticas (ejemplos).

En el año 2013 en la Balanza del Conocimiento, se manifiesta que en el Ecuador “aún no se avizora la importancia del factor de conocimiento”; y pide reflexionar sobre las nuevas políticas gubernamentales que se aplican en países como Colombia, dando como resultado empresas modelos.

Así mismo, en Bolivia la gestión del conocimiento puede evidenciarse por sectores, aunque no con resultados del todo positivo, lo contrario se avizora en Perú donde “la gestión del conocimiento es política de estado” y por ende se puede observar un desarrollo empresarial en constante crecimiento, estableciéndose como uno de los mejores modelos a seguir.

Un dato que afirma lo planteado es que solo el 1,6 % de la población chilena usa como estrategia la gestión del conocimiento, a diferencia del 80% de la población de Malasia, evidenciándose de esta manera una enorme diferencia cuando se trata de un aprendizaje innovador que incluye a la gestión del conocimiento como estrategia. (Liberona, 2011).

Trabajos previos.

El análisis de las variables en el ámbito educativo permitió que se realice una revisión exhaustiva de diferentes literaturas de postgrados con el objetivo de analizar estudios que sustenten el marco conceptual y la metodología usada en la presente investigación.

Cantón y Ferrero, consideran que:

La G.C. permite asumir el aprendizaje al interior de la organización como una gran oportunidad al potencializar el capital humano y por consiguiente proporcionar mecanismos de preservación del conocimiento y generación de ideas innovadoras que pueden marcar la diferencia, donde la población de estudio fue la fundación Universitaria Iberoamericana, presente en más de treinta países, donde se revisaron diferentes modelos, su validación se planteó mediante la metodología cuantitativa y la Mejora Continua la cual permitió corroborar la hipótesis de partida y sentó las bases para comparar objetiva y cuantitativamente proyectos de Gestión de Conocimiento ya realizados o futuros en el aspecto metodológico. (Cantón y Ferrero, 2014, pp. 323).

A su vez Ríos, sostiene:

Que encontró una correlación alta con un valor de 0,882 y significancia bilateral de 0,000, la cual le permite indicar que dentro de su estudio si existe correlación entre sus variables gestión del conocimiento y práctica docente; por lo tanto procedió a rechazar la hipótesis alterna. También indica en su trabajo que al buscar la relación entre gestión del conocimiento de la Red N° 11 y la práctica docente en San Martín de Porres en el año 2015, utilizó la metodología cuantitativa, no experimental de corte transversal, tipo probabilístico y aplicando la técnica de encuesta a 140 docentes y directivos. (Ríos, 2015).

Sánchez, apunta:

En el distrito de Huaral, UGEL N° 10; al estudiar las variables gestión del conocimiento y práctica docente en estas unidades educativas estatales se encontró la existencia de una relación directa y significativa con un p valor de $0.000 < 0,05$, por medio del análisis del coeficiente de correlación de Rho de Spearman en el año 2016, llegando a concluir que a mejor gestión del conocimiento, mejor práctica docente (Sánchez, 2016, p. 85).

Es así que Torres, afirma que:

Mediante el enfoque cuantitativo a una población de 161 docentes y aplicando una encuesta con escala polinómica dieron como resultado 0.893 (alfa de Cronbach), obtenidos después del procesamiento. Indicando una relación moderada y significativa entre la gestión del conocimiento y el desarrollo profesional cuyo coeficiente alcanzó 0.591 ($p\text{-valor} = .000 < .05$), de estos resultados la autora concluye que el desarrollo profesional de los docentes se incrementa cuando de por medio los docentes a su vez desarrollan sus conocimientos a través de estudios de posgrado, ciclos de capacitación, actualización y especialización de los docentes de educación inicial. Rímac – 2017 (Torres, 2017, p. 56).

Torres, Rivero y Solís (2016), al contrario en su artículo indican:

Que es verdad que la gestión del conocimiento influye significativamente sobre las competencias profesionales de los docentes ($F = 18,136$, $p < ,001$). Coincidiendo mediante sus variables que estas se encuentran correlacionadas totalmente con sus dimensiones es decir marchan en la misma dirección, cuando su objetivo es establecer si la gestión del conocimiento influye sobre las competencias profesionales de los docentes de la red educativa de Lima – Perú, 2016 con la aplicación del cuestionario de Gestión del Conocimiento de Liliana Pedraja y el Inventario de competencias docentes de Úrsula Romaní aplicados a 217 docentes estos análisis determinaron consistentes niveles de validez y confiabilidad (Torres, Rivero y Solís, 2016, p. 73).

También Yábar (2013), en su tesis explica:

Que existe relación moderada y directa proporcional entre Gestión Educativa y Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima con un $p = 0.00$ y un Rho de Spearman de 0.751 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. (Yábar, 2013, p.135).

Rosario (2017), aclara:

Que usando un cuestionario tomado a 275 individuos entre alumnos, docentes, directivos y padres de familia, se estimó la relación significativa entre la variable gestión educativa y (desempeño docente) a un nivel de 0.837, y significancia de $p = 0.000 < 0.05$ donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, Indicando que la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016 (Rosario, 2017, p. 143).

A nivel nacional, encontramos a:

Benítez, Uriona, Varvakis y North, indican:

Que en los resultados de su artículo demostraron que el 27 % nunca ha utilizado las prácticas para gestionar el conocimiento, el 45 % algunas veces y tan solo un 28 % de los docentes lo hace continuamente. También manifiestan que las instituciones educativa como generadoras de conocimiento deben implementar prácticas (gestión de conocimiento) como parte de una estrategia de gestión que ayuden a identificar, crear, almacenar, compartir y aplicar el conocimiento con el objetivo de mejorar el servicio educativo y maximizar la eficiencia operacional dentro de las instituciones educativas del país. (Benítez, Uriona, Varvakis y North (2014, p. 4),

Guerrero (2014), sostiene:

Que la gestión del docente incide en la integración de la comunidad, participando de actividades extraescolares unidos por una buena comunicación de la escuela de educación básica Carlos Julio Arosemena Tola, de la ciudad de Quevedo. Este estudio empleo como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario con una escala tipo Likert, aplicado a 20 docentes, 250 niños y 240 padres; donde el análisis

documental se encuentra inmerso en el material bibliográfico (Guerrero, 2014, p. 73).

Ruíz (2014), en su tesis concluye:

La construcción de conceptos, factores de aprendizaje, proyecto educativo institucional y varias propuestas para el mejoramiento del desenvolvimiento está centrada en el docente convirtiéndolo en el sujeto de cambio. El estudio empleo un diseño con un enfoque pedagógico – metodológico, como técnica la encuesta, dirigida a los estudiantes de noveno a segundo de bachillerato; donde los docentes innovadores representan solo un 30% de los docentes del Colegio La Salle de Riobamba (Ruíz, 2014, p. 43).

Teorías relacionadas al tema.

Gestión del conocimiento

La GC es considerado como un negocio lucrativo a nivel de aplicación, cada vez distintos líderes educativos están involucrados en el proceso de creación de planes estratégicos que capten y evolucionen el aprendizaje con nuevos saberes. En base a estos constructos, se analizan tres teorías principales de diferentes autores:

La teoría sobre la gestión del conocimiento de Polanyi (1891 – 1976), pionero en plantear una definición del conocimiento tácito, su teoría consiste en entender el conocimiento como una acción hábil, manifestando que solo se conoce algo cuando nos involucramos por medio de acciones que nos involucran personalmente. Para justificar aquello Polanyi menciona que se trata de un conocimiento tácito, donde el conocer a través de la práctica se da por los elementos sociales, donde quien recibe la información la puede reformar de forma directa con el que la emite, como ejemplo tenemos la tradición enmarcada en valores donde se puede describir cualquier contexto social (Polanyi, 1964).

A nivel educativo la teoría del conocimiento tácito es muy discernida entre pedagogos, el hecho de tener la habilidad de aprender por medio de las tareas diarias que se convierten

en rutina, hacen que el ser humano desarrolle sus capacidades sin percepción directa de lo obtenido, esta habilidad inicia desde el nacimiento, todo ser humano por naturaleza se deja guiar por las habilidades que desarrolla en su entorno y las puede perfeccionar según sus necesidades, este tipo de conocimiento está implícito en la raza humana.

Peter Senge, define a la G.C.

Como organizaciones en la que los empleados desarrollan su capacidad de crear los resultados que realmente desean y en la que se propician nuevas formas de pensar, entendiendo la empresa como un proyecto común y los empleados están continuamente aprendiendo a aprender. (Senge, 1990).

Para este autor lo importante de gestionar es la capacidad de respuesta que pueda o deba aportar una empresa para cimentarse como ente generador de aprendizaje continuo.

Para Polanyi el único ente capaz para captar el conocimiento son quienes bajo la práctica y dentro de la organización prevé la poca comunicación y la información, para aquello el autor describe ocho características entre las cuales resalta el compromiso, la cultura de aprendizaje, el ambiente democrático, los diversos cambios del mercado, el uso de la tecnología, etc. Indicando que mientras más organizada se encuentre una empresa con la naturaleza humana se debe considerar una empresa más inteligente.

La teoría de Ikujiro y Takeuchi (1995), para estos autores el conocimiento aumenta si se produce una secuencia simbólica de sucesos que deben seguir un orden de ejecución hasta llegar al intelecto de toda organización. Esta teoría refirma el hecho de que un nuevo conocimiento solo es generado por la evolución de saberes evolucionados a través de teorías que generen contextos de aprendizajes juiciosos y ordenados.

Enfoques teóricos

Gestión del conocimiento

Se conoce como G.C.:

“al proceso sistemático de detectar, seleccionar, organizar Existen diversos enfoques que permiten entender a la gestión del conocimiento como tal. Para el presente estudio se consideraron dos enfoques, basados en los estudios realizados por Canals Agustí 2002, mencionado por: Miranda, Perdomo, Navarro y Ayala (2013), estos enfoques Se basan en: tecnología y economía, establecidos en los avances tecnológicos (software) y el capital intelectual respectivamente. Por consiguiente se trata de la valoración de activos no materiales que posee la institución.

A la vez existen otros enfoques mencionados por Flores (2011) sobre la gestión del conocimiento, donde menciona a Azúa que en 2001 los clasifico y diferencio por: Enfoque de recursos humanos el cual parte del conocimiento creado y lo transforma en conocimiento colectivo, enfoque tecnológico donde se potencia la conectividad con la organización, enfoque estructuralista donde el conocimiento no debe fugarse de la organización pero si mejorarse para favorecer el desarrollo y por último el enfoque estratégico donde se intenta manejar, crear e intercambiar el conocimiento dentro del entorno organizacional, “el resumen de todas las medidas encaminadas a abordar los desafíos relacionados con los conocimientos” (PNDU, 2014, p. 8).

Para Kumar, mencionado por Araneda, Rodríguez, Pedraja, Baltazar, y Soria (2017):

Es algo más metódico donde hace referencia de que la G.C. solo es un proceso el cual pretende aclarar que dentro de las empresas se debe iniciar el inicio y fin de los logros propuestos como objetivos, permitiendo que todo tenga un inicio, un desarrollo, una administración un uso adecuado del conocimiento dentro de cada organismo que conforma una entidad, aclarando que todo debe partir desde el objetivo a corto, mediano o largo plazo.

Darío Liberona de la Fuente amplio la idea de que no solo basta con saber gestionar, sino que hay que saber el momento exacto donde se debe aplicar el conocimiento para que

este genere el efecto deseado de forma innovadora dentro de la empresa. (Liberona de la Fuente , 2013, p. 33).

Otra de las definiciones que menciona Liberona es la de Peter Drucker quien dice que el conocimiento se ha convertido en el recurso económico clave y dominante, y tal vez es la única fuente de ventaja competitiva. (Liberona de la Fuente , 2013, p. 33). Al hablar de competencia el autor manifiesta que el conocimiento es la única fuente que posee una buena administración para ubicar a la empresa dentro de la competitividad del mercado.

Dimensión creación del conocimiento

Arceo, define a la creación del conocimiento como un:

Proceso basado en la competencia al considerar la innovación, habilidad, ventajas competitivas, etc. La generación o creación del conocimiento dentro de la I.E. permite la recepción, transmisión y difusión de información, ayudando a fortalecer las capacidades y el desempeño docente (Arceo, et al., 2009).

Dimensión almacenamiento y transferencia del conocimiento

Para un mayor entendimiento se analizan las definiciones por separado:

Para los autores León, Castañeda y Sánchez, almacenamiento es:

Guardar o depositar elementos en un sitio específico, porque retener constituye un término más temporal y a su vez, aunque parezca contradictorio, no parece tener otro fin que estancar o impedir el movimiento del conocimiento, algo que no resulta del todo errado si se mira desde el punto de vista que el conocimiento no fluye hacia el entorno o se produce su pérdida. (León, Castañeda y Sánchez , 2003)

También se define al conocimiento como el proceso de interacción social orientado hacia la producción y circulación de conocimiento que genera externalidades de aprendizaje. (Bayona y González, 2010).

Partiendo de estas definiciones se puede transcribir que el almacenamiento y transferencia del conocimiento no es más que un proceso de guardado de información en determinado lugar, donde se pueda ser utilizado por quien lo necesite, permitiendo una transferencia directa en base a trabajos anteriores.

Dimensión aplicación y uso del conocimiento

Arceo (2009), la define como un importante aspecto a tener en cuenta es que la fuente de ventajas competitivas reside en la aplicación del conocimiento y no en éste por sí solo.

Práctica docente

Entre los enfoques que se existen para el estudio de la práctica docente consideraremos, el enfoque etnográfico mencionado por Mejía (2008), el cual consiste en acciones que surgen mediante un análisis sistemático de hechos percibidos dentro de la cotidianidad de un grupo de personas que perciben e interpretan mediante la indagación una norma de procedimientos según sus costumbres culturales y desarrollo social.

El enfoque epistemológico, según Fandos:

Permite definir las áreas que necesitan del aprendizaje permitirá que se cumpla el objetivo, instaurando la práctica e insertando conocimiento por teorías de aprendizaje según sea necesario. (Fandos, 2003, p.239)

El enfoque cognitivo, según Haro (2010):

Busca exponer a través de la experticia, datos, y formas de ser de una persona su conducta; su organización y reorganización como su interés por medio de las actitudes que puede explicar.

Y el enfoque constructivista, para Achilli (2008):

Se da por medio de pautas dentro del campo laboral entre el sujeto y la interacción en el campo laboral o institucional, este tipo de intercambio

permiten el desarrollo a diario de las condiciones sociales, prevaleciendo la relación entre sociedad y maestro.

Por consiguiente:

La práctica docente denota importancia, dentro del proceso educativo permitiendo al educando ajustarse a la adquisición de un nuevo conocimiento, todas las destrezas competitivas que el docente logre impartir en la hora de clases sea la mejor, aprobando con ello que sus estudiantes logren los aprendizajes y desempeños esperados (Torres, Palacios y Martínez, 2017).

La práctica docente se analizó en sus dimensiones didáctica, social y comunitaria.

Dimensión practica didáctica:

Según Blanco Paredes (2017):

Se debe enseñar considerando el entorno o la realidad social que viven los educandos enriquecen el contenido áulico, permitiendo la inclusión de nuevas metodologías con realidades vivenciales que aumentan el interés y justifican por qué y para que de la enseñanza” (Blanco Paredes, 2017).

A su vez Contreras (2003), menciona:

Que el profesor es el agente principal dentro del proceso de educación y el uso de el de a las tecnologías pedagógicas permiten a los estudiantes, desarrollar sus capacidades y competencias digitales. La didáctica permite al docente identificar las estrategias que más se adapten a la realidad y contenido que se requiere enseñar, considerando para aquello los métodos y recursos con los que cuenta la unidad educativa.

Para aplicar la didáctica es necesario que exista un docente comprometido pedagógicamente con su labor, el uso de nuevos recursos y la implementación de

estrategias educativas actualizadas brindaran soporte al contenido y este a su vez generara un conocimiento detallado de fácil aplicación.

Dimensión practica social:

La práctica docente desde la perspectiva social percibe como un docente se interrelaciona con sus educandos dentro y fuera del aula, conociendo sus intereses y necesidades que se plantean desde la perspectiva social, radica en el enfoque familiar diverso que existe dentro del aula de clases (Ceballos, 2010).

Dimensión practica comunitaria:

La práctica comunitaria en la gestión escolar es una herramienta imprescindible para cubrir las necesidades, ya que permite solucionar la problemática que enfrentan las unidades educativas.

Navarro, Ortega y Guzmán (2008):

“...definen a esta dimensión como el grupo de actividades que promueven la participación de los diversos personajes en la toma de decisiones y en las propias actividades de cada centro”.

Información complementaria

Gestión educativa.

Entre los principales aspectos (indicadores) para complementar una buena práctica docente tenemos los siguientes:

Práctica Educativa.

La unidad educativa constituye el escenario más importante de encuentros de saberes y construcción cultural, donde cada integrante aporta y busca un bien común, de aquí ciertos autores puntualizan a la práctica educativa:

“(…) como el conjunto de situaciones que se enmarcan en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos”. (García y Loredo, 2010, p. 247).

Permitiendo que se conforme una cultura organizacional en beneficio de la comunidad cuyo eje principal está conformado por los alumnos, docentes y autoridades, en busca del bien común.

Desempeño docente.

Desempeño docente no es más que el resultado, en la búsqueda de una enseñanza de calidad, fomentando el uso del currículo nacional planteados en el marco del buen vivir. Los docentes tienen en sus manos el futuro de la educación con conocimiento tácito como explícito, resaltando lo importante de percibir y otorgar un aprendizaje constante, con miras a un futuro demandante de adquisición de información, una educación influyente que defienda los valores educativos.

Infraestructura escolar.

Para tener una mejor educación se necesita de un conjunto de recursos que posibiliten el desarrollo de un aprendizaje significativo, hablar de escuela no es hablar solo de maestros y su capacidad de enseñar; las ganas, el entusiasmo y el conocimiento no son suficientes para aquello es preciso contar con infraestructuras propicia, que ayuden a facilitar el quehacer educativo.

Sociedad de la información.

Para Ochoa (2016):

Se trata de la forma como en la actualidad se recepta la información y su búsqueda es cada vez más reiterativa desde diversas fuentes, el hecho de tener un acceso más fácil a la información radica en las opciones de compartir con otros. La información reproducida tiene como objetivo el

incremento de información, por lo cual se debería concientizar y aplicar la ética antes de reproducir cualquier contenido (Ochoa, 2018).

Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar; Los Ríos – Ecuador, 2018?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica en la unidad educativa del milenio Simón Bolívar?

¿Qué relación existe entre gestión del conocimiento y la práctica social docente en la unidad educativa del milenio Simón Bolívar?

¿Qué relación existe entre la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria en la unidad educativa del milenio Simón Bolívar?

Justificación del problema

El presente estudio denominado gestión del conocimiento y práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos – Ecuador, 2018, se justifica porque permitirá conocer el tipo de relación que tienen sus variables con sus dimensiones en base a su relevancia: teórica, práctica, social y metodológica:

Teórica

La presente tesis tiene justificación teórica relevante para la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, porque aportará con estudios referentes a las dimensiones y variables escogidas, tal como se menciona en el objetivo general, logrando un antecedente para futuras investigaciones en el campo de la educación.

Práctica

El presente estudio contribuirá en brindar una educación de calidad, eficiente e integral con un personal docente responsable y comprometido en formar estudiantes de excelencia académica y práctica de valores por medio del recurso intelectual la cual facilitará el ejercicio docente.

Social

Se justifica en el ámbito social, porque la presente investigación busca exponer el manejo interno (gestión del conocimiento) y como se relaciona (práctica docente) dentro de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, por consiguiente, fortalecerá las debilidades y aumentará las oportunidades presentadas, en busca de una formación que permita fomentar cultura, ideologías y tradiciones del país sin dejar de considerar las características que fortalecen otras culturas que se pueden considerar como ejemplos.

Relevancia Metodológica

La presente investigación se justifica por los métodos, técnica, instrumentos y procedimientos que se utilizó para evidenciar el tipo de relaciones y para fundamentar el análisis en la discusión y conclusión por objetivo estudiado y por los estudios comparativos con unidades educativas de igual característica y ubicación espacial.

Hipótesis

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Hipótesis Específicas

Hi1: Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Ho1: No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Hi2: Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica social en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Ho2: No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica social en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Hi3: Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Ho3: No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Objetivos

Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Objetivos específicos:

Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica social en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica comunitaria en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.

II. MÉTODO

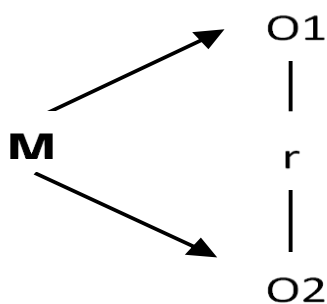
2.1 Tipo y diseño de investigación

Dentro del estudio se observará y medirán el comportamiento de la variable gestión del conocimiento (a) y práctica docente (b), para establecer la existencia o no de relación significativa en un único momento.

“Para esta investigación el diseño se cataloga como descriptivo - correlacional, pues en este se detalló correlaciones, características y propiedades entre dos o más variantes en una misma evidencia” (Sánchez y Reyes, 2006, p.79).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010): es descriptivo correlacional porque permite determinar el tipo de relación y si esta es significativa entre “práctica docente” y “gestión del conocimiento”, donde como investigador es imposible la manipulación de las variables, tampoco se utiliza la intencionalidad para percibir su influencia en variables.

El esquema que servirá de guía es:



Dónde:

M: Muestra (52 sujetos entre docentes y personal administrativo)

O₁: Variable 1: Gestión del conocimiento

O₂: Variable 2: Práctica docente

r: Relación entre las variables.

2.2 Operacionalización de las variables

Definición conceptual

Variable 1: Gestión del conocimiento.

“Proceso a través del cual el recurso humano perteneciente a una organización adquiere, construye y transfiere el conocimiento”. (Conde, Correa, y Delgado, 2014, p. 17).

Donde el líder educativo tiene la necesidad de organizar el trabajo pedagógico, aunque muchos docentes son competentes argumentando el nivel de conocimiento en el contexto laboral, es necesario un cambio de estructuras, las cuales no se logran con un trabajo individual sino con un trabajo integrador donde la participación de la comunidad educativa sea relevante, dando énfasis a una educación democrática – horizontal en la que los acuerdos son consensuados por la mayoría.

Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión del conocimiento.

Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento/Escala
D1: Creación del conocimiento	- Adquisición de información	1,2,3	Técnica: Encuesta
	- Diseminación de la información	4,5,6,7	
	- Interpretación compartida	8,9	
D2: Almacenamiento y transferencia del conocimiento	- Almacenamiento del conocimiento	10,11	Instrumento: Cuestionario 19 Ítems
	- Transferencia del conocimiento	12,13	
D3: Aplicación y uso del conocimiento	- Trabajo organizado	14,15	De intervalo 1. Deficiente 2. Regular 3. Excelente
	- Concentración	16,17	
	- Aprendizaje	18,19	

Fuente. Elaboración propia.

Variable 2: Práctica docente

La práctica docente se considera por García, Lordo y Carranza (2008):

“una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos”. (p. 2)

Las actividades que ejerce un maestro dentro de las unidades educativas se ven reflejadas por la práctica didáctica, social y comunitaria, cuya acción es vincular el conocimiento, la comunicación y el desarrollo curricular en todos los ciudadanos. Pueden ser llevadas de forma independiente, pero no diferenciada en el ejercicio de la profesión docente.

Tabla 2. Operacionalización de la variable Práctica docente.

Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento/Escala
D1: Practica didáctica	- Métodos de enseñanza	1,2,3,4	Técnica: Encuesta
	- Organización del trabajo	5,6,7	
	- Tipos de evaluación	8,9,10,11	
D2: Practica social	- Comunicación	12,13,14,15	Instrumento: Cuestionario 35 Ítems De intervalo 1. Insatisfactoria 2. Poco satisfactoria 3. Muy Satisfactoria
	- Praxis social	16,17,18,19	
	- Valoración social	20,21,22	
	- Entorno Social	23,24,25,26	
D3: Practica comunitaria	- Participación	27,28,29	
	- Integración	30,31	
	- Acompañamiento	32,33,34,35	

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se considera población “al agrupamiento del total de casos que cumplen con determinados aspectos específicos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, p. 304).

Como población de estudio se consideran un total de 60 sujetos, divididos por género y denominación de campo ocupacional.

La investigación está encaminada a realizar un análisis dentro de la I.E., la que presenta una población de 52 sujetos de estudio aprobados, la cual se detalla a continuación:

Tabla 3. Población de estudio.

SUJETO	POBLACIÓN		
	Hombres	Mujeres	Total
Personal administrativo	2	5	7
Docentes	13	40	53
Total	15	45	60

Fuente: Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.

Muestra

Para recabar la información es necesario determinar quiénes serán los sujetos de estudio, en este caso la muestra es probabilística, donde se aplicó la fórmula para población finita:

$$n = \frac{Npq}{\frac{(N-1)E^2}{Z^2} + pq}$$

Dónde:

$$n = ?$$

$$N = 60$$

$$p = 0,5$$

$$q = 0,5$$

$$E = 0,05$$

$$Z = 1,96$$

$$n = \frac{(60)(0,5)(0,5)}{\frac{(60-1)0,05^2}{1,96^2} + (0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{15}{\frac{0.1475}{3,8416} + 0,25}$$

$$n = \frac{15}{0.0383 + 0,25}$$

$$n = 52,02$$

Se conoce como muestra:

“la parte representativa de una población que posee características específicas, que cumplen con tener la objetividad y representarla fielmente, con la finalidad que los resultados que se obtengan de la muestra lleguen a ser generalizados a los elementos conformantes de la población en estudio” (Carrasco, 2013, p. 237).

De la población de estudio se ha sacado una muestra representativa de 52 sujetos:

Tabla 4. *Muestra de estudio: Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.*

SUJETO	Muestra		
	Población	%	Total
Personal administrativo	7	12	6
Docentes	53	88	46
Total	60	100%	52

Fuente: *Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.*

Muestreo

Se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico “por conveniencia”, donde se procede a considerar los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

La población objeto de estudio la componen todo personal docente y administrativo que laboren dentro de la institución cuya acción de personal se derive como nombramientos definitivos y nombramientos provisionales con relación de dependencia al Ministerio de Educación del Ecuador.

Criterios de exclusión:

La población no objeto de estudio se consideran al personal administrativo; cuya denominación en la acción de personal derive de ayudantes de oficina (1), que laboren dentro de la institución y los docentes cuya denominación sea contrato ocasional (5) y reemplazos por maternidad (2).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Recolección de datos definida como:

“conjunto de procedimientos organizado para recolectar datos correctos que conlleven a medir una variable o simplemente a conocer una variable” (Córdova, 2013, p. 48).

La técnica empleada para el análisis de las variables es la encuesta, la cual se define como:

“una técnica que obtiene información desde un grupo o muestra de individuos, específicamente de ellos, o de un aspecto particular” (Arias, 2012, p. 52).

Sabiendo que su uso es frecuente en la obtención de información esporádica de un grupo de sujetos, que permite conocer opiniones, intenciones, hábitos, etc.

Instrumentos

Se determinó como instrumento de medición el cuestionario, el cual se considera como una técnica de recogida de información muy usada para conocer las opiniones, preferencias y/o puntos de vista de una cantidad considerable de personas. (Menoscal y Naranjo, 2017).

Esta técnica consta de ítems elaborados que permiten para obtener respuestas que validan el objetivo planteado, los cuales estarán en el apartado de anexos para la revisión.

2.4.1 Validez

Para realizar la respectiva validación de los argumentos que anteceden a la presente tesis, se realizó la confirmación por:

Validez del contenido:

Existen diversas maneras de validar el contenido, así lo corrobora el Dr. Arístides Vara (2012) quien sostiene que: “hay varias formas de analizar (...), siendo la más usada la de criterio de jueces o expertos que se puede usar para cualquier tipo de instrumento” (p. 302).

La validación del cuestionario gestión del conocimiento (anexo 4) y del cuestionario práctica docente (anexo 5) estuvo a cargo del docente asesor Dr. Víctor Cruz Cisneros, quien mediante los parámetros de validación presentados por la Universidad Cesar Vallejo, evaluó como “bueno” los instrumentos considerando sí:

- Las escalas de respuestas presentadas por cada intervalo eran las correctas.
- Existía coherencia y relación lógica entre las variables y la dimensión.
- Existía coherencia y relación lógica entre las dimensiones e indicadores.
- Existía coherencia y relación lógica entre los indicadores vs las preguntas
- Existía coherencia y relación lógica entre las preguntas y las selecciones de respuestas.

Adicionalmente, se contó con la colaboración de docentes de la Universidad Técnica de Babahoyo quienes procedieron a validar como “buenos” los instrumentos que miden a la gestión del conocimiento con 19 ítems (anexo 6) y el a la práctica docente con 35 ítems (anexo 7), considerando las características expuestas en la matriz otorgada por la universidad Cesar Vallejo.

Para la respectiva valoración se realizó la entrega de la matriz de consistencia, ficha e instrumentos, donde se exponen los indicadores y las variables respectivas. El resultado de los 3 expertos demostró que los instrumentos presentaban suficiencia; que los ítems eran claros, pertinentes a la dimensión y relevantes para representar a la dimensión específica del constructo.

Validez de constructo:

Según Hernández, Fernández y Batista (2014):

“se estableció y especificó la relación entre los conceptos o variables medidas por cada instrumento y los demás conceptos incluidos en la teoría de la revisión literaria” (p. 203).

La validación se realizó considerando la semejanza de los intervalos con los indicadores y dimensiones de cada variable.

Validez de criterio:

Para la respectiva verificación de la validez de criterio se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman donde los resultados obtenidos se ordenan y reemplazan en base a la prueba estadística.

2.4.2 Confiabilidad

Para verificar la confiabilidad se aplicó la prueba piloto de los instrumentos a una muestra de 10 docentes la Unidad Educativa Réplica Eugenio Espejo, institución con

iguales características, creando un almacén de datos en Microsoft Excel 2013 con la aplicación de fórmulas que generaron una confiabilidad del Alfa de Cronbach alta de 0,821 para la variable gestión del conocimiento y para la variable práctica docente 0,824, como se demuestra en el apartado de anexos.

Los datos obtenidos por reactivos de cada variable y sus indicadores fueron introducidos al programa SPSS 22 para su medición. La aplicación de estos métodos permitió determinar la consistencia interna de los ítems para luego poder contrastarlos con el coeficiente de Cronbach.

También se logró identificar que ítems es coherente y contribuye a la validez de la prueba. Evidenciando ambos instrumentos una alta confiabilidad para su aplicación en la muestra estudiada. La confiabilidad de la muestra estudiada al evaluarla dio como resultado un Alfa de Cronbach alta de 0,721 para la variable gestión del conocimiento y 0,973 para la variable práctica docente.

Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad

Cuestionarios	Alfa de Cronbach prueba piloto	Alfa de Cronbach Muestra	N° de elementos
Gestión del conocimiento	0,821	0,721	19
Práctica docente	0,824	0,973	35

Fuente: Elaboración propia.

Dando como resultado un nivel alto del coeficiente alfa, lo que indica que la confiabilidad en los cuestionarios es buena, por lo tanto es conveniente trabajar con todas las preguntas.

2.5 Procedimientos

Los instrumentos utilizados fueron:

Cuestionario:

Gestión del conocimiento

Autor:

Ing. Cabezas Macías, Paola María

Año:

2018

Objetivo:

Identificar el rango valorativo de la gestión del conocimiento.

Dirigido a:

Personal administrativo,

Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.

Muestra:

5

Duración:

10 minutos aproximadamente.

Reglas de aplicación:

Al personal administrativo y docentes, respondieron 19 ítems, marcando las casillas de verificación según la escala de Likert de valoración: Excelente, regular y deficiente, intercambiados en tres dimensiones:

-Creación del conocimiento,

- Almacenamiento y transferencia del conocimiento, y

- Aplicación y uso del conocimiento).

Tabla 6. *Escala de Likert - gestión del conocimiento.*

Enunciado cualitativo	Escala
Excelente	1
Regular	2
Deficiente	3

Fuente: *Elaboración propia.*

Cuestionario:

Práctica docente

Autor:

Ing. Cabezas Macías, Paola María.

Año:

2018

Objetivo:

Conocer la escala valorativa de la práctica docente.

Dirigido a:

Personal administrativo, y

Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar.

Muestra:

52

Duración:

15 minutos aproximadamente.

Reglas de aplicación:

El personal administrativo y docentes marcaron las casillas de verificación con un total de 35 ítems, según la escala de Likert de valoración: Muy satisfactoria, poco satisfactoria e insatisfactoria, considerando sus dimensiones: Práctica didáctica, práctica social y práctica comunitaria.

Tabla 7. Escala de Likert - variable práctica docente.

Enunciado cualitativo	Escala
Muy satisfactorio	1
Poco satisfactorio	2
Insatisfactorio	3

Fuente: Elaboración propia.

2.6 Métodos de análisis de datos

La presentación de la tabulación se realizó mediante tablas que indican nivel de calificación, frecuencia y porcentajes del total de encuestados, los gráficos estadísticos están representados en barras con variaciones de color por cada nivel de calificación, con sus respectivas interpretaciones, procesados en el programa Microsoft EXCEL 2013.

Así también, mediante la estadística inferencial, se presentan los resultados del estudio, utilizando la *t* de Student, luego del ingreso de los datos en las hojas de cálculo de Excel, las cuales permiten su ordenación y la respectiva tabulación por medio de gráficos de frecuencia y porcentajes donde se indican los sujetos a ser evaluados y la cantidad.

Considerando el propósito de la investigación, se utiliza el programa SPSS 22 para realizar la prueba de correlación de Rho de Spearman, por lo tanto no se puede asumir la existencia de la distribución normal en el conjunto de los datos, por consiguiente la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov ya que la muestra es mayor a 30 (Apartado de anexos).

Las correlaciones se cuantificaron considerando lo manifestado por Yengle (2014), el cual indica que: cuando *r* es positivo, la relación entre las variables es directa; y cuando *r* es negativo, la relación entre las variables es inversa. (p. 68).

Los datos obtenidos por reactivos de cada variable y al ser introducidos al programa SPSS permitieron determinar su consistencia contrastada por el coeficiente de Cronbach, permitiendo discernir si su aplicación se justifica o no dentro del estudio. Mediante los datos obtenidos se logra conocer el valor de referencia que será el escogido en la tabla de valoración.

Esta valoración se puede usar tanto para Pearson como para Spearman, así como lo demuestra la tabla de valores siguiente:

Tabla 8. *Relación entre Variables.*

Valoración de Rho de Spearman	Interpretación
± 1	Correlación Perfecta
± 0.80 a ± 0.99	Muy alta
± 0.60 a ± 0.79	Alta
± 0.40 a ± 0.59	Moderada
± 0.20 a ± 0.39	Baja
± 0.01 a ± 0.19	Muy baja

Fuente: *Yengle (2014).*

2.7 Aspectos éticos

El presente estudio aplicó los instrumentos considerando el interés en la participación, fundamentado con base científica la teoría y respetando de esta manera la propiedad intelectual, considerando los principios éticos que establece la universidad:

- Respeto a la identidad y/o anonimato, a todos los investigados que aportan con base teórica a la presente investigación.
- Autenticidad y honestidad, no se manejarán los datos de manera subjetiva, se considerará la interpretación de forma objetiva.
- Respeto a los derechos de autor, toda la información recopilada está bajo los lineamientos y acuerdos al estilo Apa Sexta edición.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos - Objetivo General

Tabla 9. Gestión del conocimiento* Práctica docente, tabulación cruzada.

		Variable 2			
		Práctica Docente			
			Poco		
		Insatisfactoria	Satisfactoria	Total	
Variable 1 Gestión del Conocimiento	Regular	Frecuencia	5	42	47
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	10,6%	89,4%	100,0%
	Excelente	Frecuencia	0	5	5
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Frecuencia	5	47	52	
	Porcentaje de V1.				
	Gestión del Conocimiento	9,6%	90,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos SPSS.

Elaborado por: Ing. Cabezas Macías, Paola María.

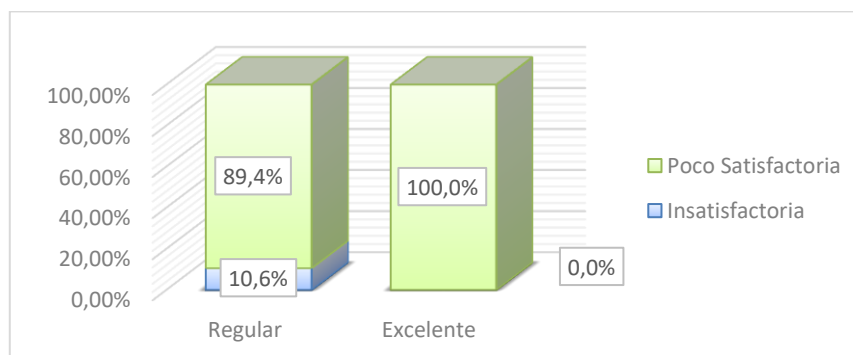


Figura 1. V1. Gestión del conocimiento* V2. Práctica docente, tabulación cruzada.

Interpretación:

Según lo describe la tabla 9, el 100% de los encuestados afirman que existe una excelente gestión del conocimiento en relación a una práctica docente poco satisfactoria. El 89,40% también menciona que la gestión del conocimiento pasaría a ser regular solo si existe una práctica docente insatisfactoria que involucra al 10,6% de los docentes.

Objetivo específico 1.

Tabla 10. Gestión del conocimiento* Práctica didáctica, tabulación cruzada.

		Dimensión Práctica Didáctica			
			Poco		
			Insatisfactoria	Satisfactoria	Total
Variable 1 Gestión del Conocimiento	Regular	Frecuencia	5	42	47
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	10,6%	89,4%	100,0%
	Excelente	Frecuencia	0	5	5
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Frecuencia	5	47	52
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	9,6%	90,4%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS.

Elaborado por: Ing. Cabezas Macías, Paola María.

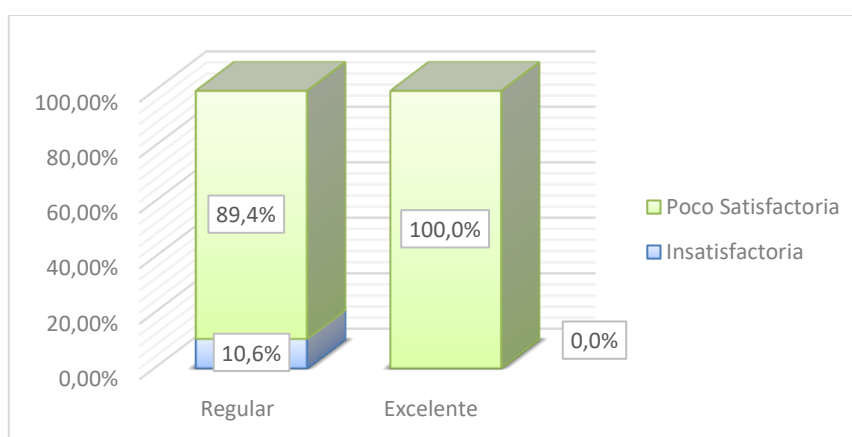


Figura 2. Gestión del conocimiento* Práctica didáctica, tabulación cruzada.

Interpretación:

Según lo describe la tabla 10, con su respectiva figura 2; el 89,4 % de los encuestados afirman como regular a la gestión del conocimiento cuando se relaciona con una práctica didáctica poco satisfactoria y solo el 10,6 % de los encuestados consideran que la gestión del conocimiento regular solo se puede relacionar con una práctica didáctica insatisfactoria. Por lo tanto se deduce que la gestión del conocimiento es excelente en un 100% cuando se relaciona con la práctica didáctica poco satisfactoria, así lo confirman el 100% de los encuestados.

Objetivo específico 2.

Tabla 11. Gestión del conocimiento* Práctica social, tabulación cruzada.

Variable 1			Dimensión Práctica Social		Total
			Insatisfactoria	Poco Satisfactorio	
Gestión del Conocimiento	Regular	Frecuencia	3	44	47
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	6,4%	93,6%	100,0%
	Excelente	Frecuencia	0	5	5
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Frecuencia	5	47	52
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	5,8%	94,2%	100,0%

Fuente: Base de datos SPSS.

Elaborado por: Ing. Cabezas Macías, Paola María.

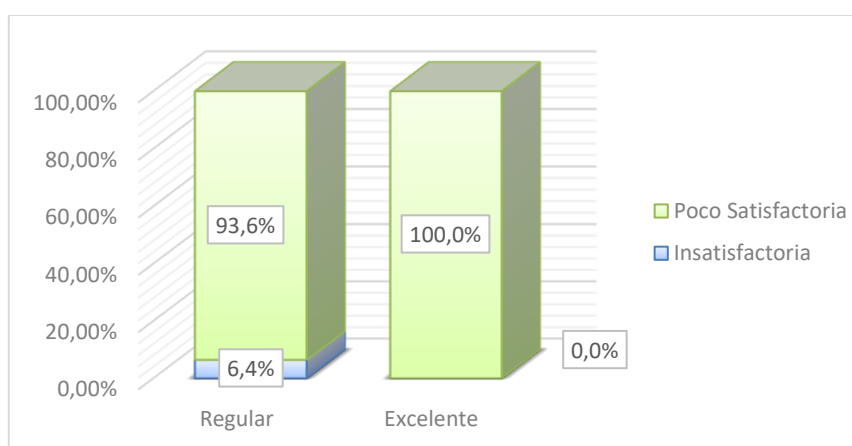


Figura 3. Gestión del conocimiento* Práctica social, tabulación cruzada.

Interpretación:

En la tabla 11 observamos que el 93,6 % de los encuestados afirman que existe una gestión del conocimiento regular dentro de la I.E., en relación a una práctica social poco satisfactoria y tan solo el 6,40 % considera que la gestión del conocimiento es regular cuando existe una práctica social insatisfactoria. El total de los encuestados mantienen la postura de que para que exista una excelente gestión al interior de la unidad educativa del milenio Simón Bolívar es necesario que exista una práctica social poco satisfactoria.

Objetivo específico 3.

Tabla 12. Gestión del conocimiento* Práctica comunitaria, tabulación cruzada.

		Dimensión Práctica Comunitaria			
			Poco		
		Insatisfactoria	Satisfactorio	Total	
Variable 1 Gestión del Conocimiento	Regular	Frecuencia	5	42	47
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	10,6%	89,4%	100,0%
	Excelente	Frecuencia	0	5	5
		Porcentaje de V1.			
		Gestión del Conocimiento	0,0%	100,0%	100,0%
Total					
	Frecuencia	5	47	52	
	Porcentaje de V1.				
	Gestión del Conocimiento	9,6%	90,4%	100,0%	

Fuente: Base de datos SPSS.

Elaborado por: Ing. Cabezas Macías, Paola María.

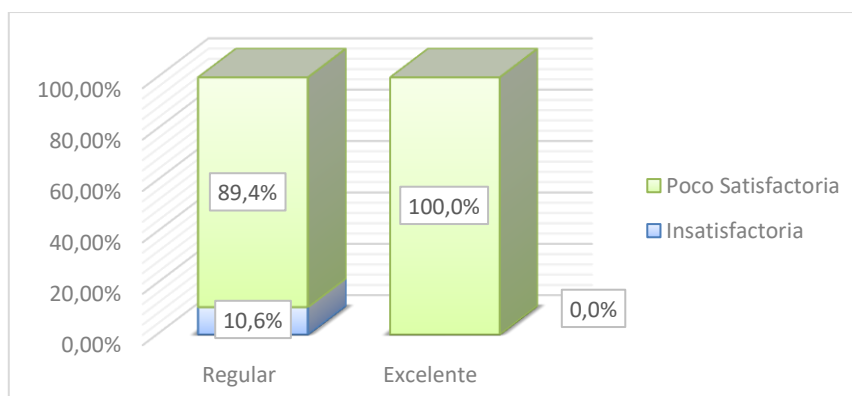


Figura 4. Gestión del conocimiento* Práctica comunitaria, tabulación cruzada.

Interpretación:

Según lo describe la tabla 12, con su respectiva figura 4, el 89,4 % de los encuestados afirman que la gestión del conocimiento es regular cuando se relaciona con una práctica comunitaria poco satisfactoria y solo el 10,6 % de los encuestados consideran que la gestión del conocimiento regular solo se puede relacionar con una práctica comunitaria insatisfactoria. Por lo tanto se deduce que la gestión del conocimiento es excelente en un 100% cuando se relaciona con la práctica comunitaria poco satisfactoria, así lo confirman el 100% de los encuestados.

3.2 Resultados inferenciales

Correlación general

La correlación de Rho de Spearman entre las variables gestión del conocimiento y práctica docente de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018.

Tabla 13. Correlación de Rho de Spearman entre variables.

MEDIDA		GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	PRACTICA DOCENTE
Rho de Spearman	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,279*
		N	52
	PRACTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	,279*
		Sig. (bilateral)	,045
		N	52
	*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).		

Fuente: Prueba de correlación de Spearman.

Interpretación:

Existe correlación baja, bilateral, directa y significativa al nivel 0,05 entre las variables Gestión del Conocimiento y Práctica Docente; ya que el resultado de la significancia es de 0,279. Indicando que si se mejora la gestión del conocimiento también mejoraría la práctica docente dentro de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, 2018.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos, 2018.

De los resultados estadísticos por tabulación cruzada (tabla 9, figura 1) se obtiene que la gestión del conocimiento se relaciona de forma regular en un 89,4% con la práctica docente en un nivel poco satisfactorio, también se observa que el 10,6 % de los docentes indican que cuando existe una práctica docente insatisfactoria la gestión del conocimiento es regular, dicho de otra manera, para que exista una gestión del conocimiento excelente bastaría con una práctica docente poco satisfactoria dentro de la unidad educativa.

Al analizar estos datos como resultados correlacionales se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,279*, lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, bilateral, directa y significativa al nivel 0.05, la cual se observa en la tabla N° 13.

En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de Student, en la que el t calculado = 2,054 fue mayor que el t tabulado = 2.009 y la Sig.= 0.039 < 0.05, el valor se ubicó en la región de rechazo, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis de investigación (H_1), concluyendo que existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente de Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018.

Al comparar estos resultados de correlación con los obtenidos en los estudios previos tenemos se corroboran con lo obtenido por De León (2013) en su ensayo sobre “Gestión del conocimiento, formación docente de Educación Superior y Desarrollo de Estilos de Enseñanza: interacciones e interrelaciones”, manifiesta que por momentos “la relación gestión del conocimiento – formación docente – estilos de enseñanza se difumina o se

tornan inclusivos argumentando diferentes enfoques de cómo gestionar el conocimiento, en función de las adopciones y adaptaciones personales, dependiendo de las exigencias o contextos de las instituciones”.

Se verifica otra coincidencia que corrobora lo expuesto en la investigación desarrollada por Abraham Rosario (2017), la cual obtuvo como resultado la existencia de una relación significativa entre la gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la Institución Educativa Augusto B. Leguía, Distrito Puente Piedra – Lima – 2016, en un nivel de 0.837, la significancia fue $p = 0.000 < 0.05$, donde los datos obtenidos permitieron rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna general.

Otro estudio que puede corroborar la posible correlación de las variables gestión del conocimiento y práctica docente es el desarrollado por Sánchez (2016), donde al analizar las variables obtuvo un $p = 0,00$ indicando en la prueba de confiabilidad una relación directa y significativa entre las variables práctica docente y gestión del conocimiento.

Al contrario de estas investigaciones existen autores que denotan la contraposición a la hipótesis general donde sus estudios dan como resultado correlaciones altas, el caso específico es el estudio realizado por Ríos (2015), donde al analizar la relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente de la Red N° 11, San Martín de Porres obtuvo como resultado una correlación alta de 0,882 con una significancia bilateral de 0,000.

Los resultados estadísticos hallados también permiten realizar un contraste entre la teoría y los enfoques basados en un análisis descriptivo a nivel nacional, luego de sustentar las teorías relacionadas por variables en los referentes teóricos mencionados en el apartado introducción, donde se conceptualiza la variable gestión del conocimiento y sus dimensiones: creación, almacenamiento y transferencia y aplicación y uso del conocimiento se puede establecer como teoría fundamental de la presente investigación la teoría de Ikujiro y Takeuchi (1995) donde sus autores indican que debe existir una dinámica equilibrada de operaciones cíclicas alrededor de la espiral del conocimiento provocando

que las cosas que tienen sentido evolucionen, se expandan, ganen en complejidad y riqueza de contexto para, finalmente, dar lugar a una fuente fiable de nuevo conocimiento, estas afirmaciones permiten asegurar la importancia que deben seguir los procesos dentro del área educativa, teniendo como fundamento el conocimiento de sus actores.

De igual forma se corrobora con lo manifestado por López (2011) quien menciona en su tesis los diferentes enfoques que tiene la gestión del conocimiento clasificados por: enfoque de recursos humanos el cual parte del conocimiento creado y lo transforma en conocimiento colectivo, enfoque tecnológico donde se potencia la conectividad con la organización, enfoque estructuralista donde el conocimiento no debe fugarse de la organización pero si mejorar para favorecer el desarrollo y por último el enfoque estratégico donde se intenta manejar, crear e intercambiar el conocimiento dentro del entorno organizacional.

Para contrastar estas aseveraciones se analizan las conclusiones obtenidas en el año 2013 en la Balanza del Conocimiento, donde se manifiesta que en el Ecuador “aún no se avizora la importancia del factor de conocimiento”; y pide reflexionar sobre las nuevas políticas gubernamentales que se aplican en países como Colombia, dando como resultado empresas modelos.

También se conoce que en Bolivia la gestión del conocimiento puede evidenciarse por sectores, aunque no con resultados del todo positivo, al contrario de lo que se avizora en Perú donde “la gestión del conocimiento es política de estado” y por ende se puede observar un desarrollo empresarial en constante crecimiento, estableciéndose como uno de los mejores modelos a seguir. Asimismo, se corrobora lo escrito en el artículo sobre prácticas y tecnologías de Gestión del Conocimiento en Instituciones de Educación Superior, donde se establece a la institución educativa como generadora de conocimiento por medio de la implementación de estrategias que permitan su gestión ayudando a identificar, crear, almacenar, compartir y aplicar el conocimiento con el objetivo de mejorar el servicio educativo y maximizando la eficiencia operacional.

El objetivo específico 1 busco ddeterminar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos, 2018.

Se obtuvo según la tabla 10 y figura 1 que el 89,4% de los docentes encuestados afirman que dentro de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar la gestión del conocimiento es regular cuando la práctica didáctica es satisfactoria, el otro 10.6 % asevero que una gestión del conocimiento regular hace que exista dentro de la unidad educativa exista una práctica didáctica insatisfactoria.

Los resultados también demuestran que una gestión del conocimiento excelente permitirá una que la práctica didáctica de los docentes sea considerada poco satisfactoria. Respecto a la relación entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de -0.223 lo cual indica que la correlación obtenida fue baja, bilateral, inversa y no significativa al nivel 0.05 (Sig. = 0,111 > 0,05), la cual se observa en la tabla N° 14. Por lo tanto no se correlaciona la didáctica con la gestión del conocimiento en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018.

En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de Student, con un nivel de significancia de 0,111 > 0,05; ubicándola en la región de rechazo concluyendo que no existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018.

Los datos obtenidos se corroboran con el estudio realizado por Benítez, Uriona, Varvakis y North (2014) quienes mediante una encuesta en línea dirigida a los docentes con el objetivo de diagnosticar el grado de uso de prácticas docentes, solo un 45% de docentes generan conocimiento como estrategia de gestión.

Estos resultados difieren con el artículo de investigación desarrollado por los autores Torres, Rivero y Solís (2016), donde mediante los instrumentos aplicados obtuvieron la influencia directa sobre las competencias profesionales (didáctica), donde sus variables se

correlacionan totalmente con todas sus dimensiones ($F = 18,136$, $p < ,001$) e indican mediante el análisis de validez y confiabilidad que la gestión del conocimiento influye en la mejora del servicio educativo.

Así también, el objetivo específico 2 se planteó para determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica social en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos, 2018.

De los resultados estadísticos por tabulación cruzada que se muestran en la tabla 11 con su respectiva figura 3, se obtiene que el 93,6 % de encuestados afirman que la gestión del conocimiento se relaciona de forma regular dentro de la unidad educativa del milenio Simón Bolívar, en relación a una práctica social poco satisfactoria y tan solo el 6,40 % considera que la gestión del conocimiento es regular cuando existe una práctica social insatisfactoria.

Al revisar los datos obtenidos de la correlación de la variable gestión del conocimiento y practica social se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de $0,279^*$ significativo al nivel 0.05, con una correlación baja, bidireccional directa entre la variable gestión del conocimiento y la dimensión practica social, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Estos resultados dentro de la unidad educativa reflejan que al existir relación entre la variable y la dimensión el trabajo docente en cuanto a la comunicación, asertividad, relaciones interpersonales y empatía mejoran la gestión del conocimiento, quiere decir que existe el compromiso de compartir información, los resultados descriptivos de la variable practica social corroboran en parte lo antes mencionado donde 93,6% del 100% de encuestados ubican a esta dimensión como regular en cuanto a la práctica social, al parecer existe la comunicación y las buenas relaciones pero todavía no se encuentran bien direccionadas.

Estos datos contrastan con la tesis de Arceo (2009) quien mediante el análisis de la teoría de Nonaka y Takeuchi en el año 1995 determina que la generación o creación del conocimiento dentro de la I.E. permite la recepción, transmisión y difusión de información, ayudando a fortalecer las capacidades y el desempeño docente.

El objetivo específico 3 consistió en determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica comunitaria en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos, 2018.

Según lo describe la tabla cruzada 12, con su respectiva figura 4, el 89,4 % de los encuestados afirman que la gestión del conocimiento es regular y la práctica comunitaria poco satisfactoria, el 10,6 % restante consideran que una gestión del conocimiento regular solo indica una práctica comunitaria insatisfactoria.

Solo se considera que una gestión del conocimiento es excelente en un 100% aunque la práctica comunitaria sea poco satisfactoria. Respecto a la relación entre gestión del conocimiento y la variable comunitaria se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de - 0,223, lo cual indica una correlación muy baja, inversa, bilateral y no significativa al nivel 0.05 ($\text{Sig.} = 0,416 > 0.05$); lo cual se corrobora con la tabla N° 16.

En cuanto a los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis se llegó a determinar mediante la prueba t de Student, en la que el t calculado = - 6.931 fue mayor que el t tabulado = 2.009 y la $\text{Sig.} = 0,321 > 0,05$; el valor se ubicó en la región de rechazo, por lo tanto se rechazó la H_0 y se aceptó la H_i , concluyendo que existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la dimensión social de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, Los Ríos - Ecuador, 2018.

Los datos obtenidos difieren del resultado analizado por Guerrero (2014), quien determinó que la gestión del docente incide directamente en la integración de la comunidad permitiendo la participación de diversas actividades extraescolares.

Al discernir de forma general sobre las variable de estudio práctica docente y sus dimensiones practica didáctica, practica social y practica comunitaria se perfilan perfectamente en el enfoque constructivista el cual modifíco la práctica docente y ayuda a contribuir, logrando que la actividad mental ayude al proceso de adquisición del conocimiento, donde se pone énfasis a la persona que aprende.

Según los datos analizados en la tabla N° 15, el nivel es poco satisfactorio en un 89,4%, lo cual se puede fundamentar en base a la tesis de Ruiz (2016), donde menciona que el mejoramiento de la calidad de la educación pasa centralmente por el profesor quien es el sujeto de cambio.

V. CONCLUSIONES

De la presente tesis se desprenden las siguientes conclusiones basadas en los objetivos e hipótesis planteados:

1. Se estableció que existe una relación baja, bilateral, directa y significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, por lo tanto se cumple lo planteado en la hipótesis alterna. También se determinó que existe una gestión del conocimiento regular con una práctica educativa poco satisfactoria (89.4%).
2. Se determinó que existe una relación baja, inversa y no significativa al nivel de 0,05 entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica, por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula indicando que no existe relación entre la variable y la dimensión analizada. Por consiguiente, según los datos de la tabla cruzada en este análisis se obtuvo que dentro de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar la gestión del conocimiento es regular y su práctica didáctica es poco satisfactoria.
3. Se determinó la existencia de una relación baja, bilateral, directa y significativa al nivel de 0,05 entre la gestión del conocimiento y la práctica social, por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula indicando que si existe relación entre la variable y la dimensión analizada. Así mismo, mediante el análisis de la tabla cruzada se concluye que la gestión del conocimiento dentro de la Unidad Educativa es regular (93,6%) y la práctica social es poco satisfactoria.
4. Se determinó una relación muy baja, directa, bilateral y no significativa, estableciendo que se rechaza la hipótesis alterna, por lo tanto no se relacionan las variables estudiadas de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar. La tabla cruzada estableció que existe una gestión del conocimiento regular y una práctica comunitaria poco satisfactoria.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda:

A los directivos a cargo de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, quienes como administradores, necesitan asociar e integrar los objetos del conocimiento a su contexto con compromiso organizacional, que determinen estrategias de producción de conocimientos basados en percepciones múltiples y que a su vez mejoren la práctica docente, estableciendo nuevas rutas que permitan gestionar el conocimiento.

Se recomienda a los docentes, acogerse a los diferentes modelos de enseñanza para plantear una base de estilos pedagógicos que permitan la generación de conocimiento y que impliquen el fortalecimiento institucional, incentivando la práctica didáctica para luego gestionar ese conocimiento, a través de la interacción entre comunidades de aprendizaje.

Se recomienda a docentes y administrativos, reproducir la información de carácter cultural y científico dentro y fuera de la unidad educativa para la obtención de nuevos saberes que abarquen un análisis exhaustivo donde se integre a la sociedad, proponiendo soluciones que busquen la mejorar la práctica curricular docente y de la sociedad.

Se recomienda a los directivos, poner énfasis en producir conocimiento dentro de la comunidad educativa como mejora de la práctica comunitaria, para lo cual deberían primar dentro del currículo el desarrollo de destrezas en el repertorio de la realidad escolar, situados en la óptica del marco de aprendizaje por competencias que actualmente exige el sistema educativo.

VII. REFERENCIAS

- Absalón. (Noviembre de 2014). Obtenido de <http://absalon.mx/que-es-la-gestion-de-la-informacion/>
- Arambarri Basañez, J. (2014). “Metodología de Evaluación y Gestión del Conocimiento dinámico por procesos utilizando como soporte TIC el Entorno Colaborativo de Trabajo basado en el modelo de creación de Conocimiento de Nonaka -Takeuchi. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Arceo, G. (Noviembre 2017). Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/gam/gam.pdf>
- Artiles Visbal, S., y Pumar Hernández, M. (2013). Gestion del conocimiento: Elemenstos para mejorar el proceso de identificacion en las organizaciones. Geocontec: Revista Internacional de Gestion del Conocimiento y la Tecnologia , 1(2).
- Benítez, S., Uriona, M., Varvaski, G., y North, K. (Julio de 2014). Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a14v35n02/14350204.html?cv=1>
- Blanco Paredes, H. (Enero de 2017). La didáctica en la práctica docente. Obtenido de Uaeh: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/atotonilco/n7/index.html>
- Cantón, I., y Ferrero de Lucas, E. (2014). La gestión del conocimiento en estudiantes del magisterio. Tendencias pedagógicas, 20.
- Castillo Zuñiga, J. (Julio de 2015). Gestión del conocimiento y su incidencia en la productividad laboral en organizaciones campesinas de Vines. Babahoyo.
- Días Muñante, J. (Julio de 2017). Obtenido de <file:///F:/MAESTRIA%20UCV/informacion%20de%20tesis/Conclusiones%20de%20tesis.pdf>
- Flores Armas, D. M. (2012). Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011. Tesis, Quito. Obtenido de <http://www.latarea.com.mx/articu/articu18/valencia18.htm?cv=1>
- González Suárez , E., Miño Valdés, J., & Concepción Toledo, D. (2017). La plataforma virtual universitaria para la gestión tecnológica en el vínculo universidad-empresa.

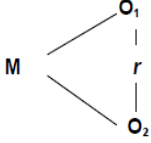
- Argentina: Universitaria. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/49458472/COACHING-EMPRESARIAL?cv=1>
- Guerrero Paz, K. (2014). Gestion pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación Basica "Carlos Julio Arosemena Tola" de la ciudad de Quevedo. Quevedo.
- Liberona, D., y Ruiz, M. (Mayo de 2018). Obtenido de https://ac.els-cdn.com/S0123592313000041/1-s2.0-S0123592313000041-main.pdf?_tid=424a3831-f7f2-4b07-84d8-8ecb50745e5d&acdnat=1527833107_9fe316951f1eb80002d194eca39ee0e1
- Miranda, A., Perdomo, F., Navarro, A., y Ayala, J. (Mayo de 2013). Gestión del conocimiento. Obtenido de <http://gestiondelconocimientoelectivaiv.blogspot.com/2013/05/cuatro-enfoques-para-la-gestion-del.html>
- Navarro Rodríguez, M., Ortega Muñoz, M., & Guzmán Lucero, M. (Mayo de 2018). Obtenido de http://www.uacya.uan.edu.mx/VI_CIAO/ponencias/3_investigacion/3_3.pd
- PNDU. (2014). La gestión del conocimiento en el PNUD. New York, NY, 10017 Estados Unidos de América: One United Nations Plaza.
- Polanyi, M. (1966): The tacit dimension, Anchor Day, New York SENGE, P. M. (1990): The fifth discipline, Doubleday, Nueva York, Versión en castellano (1992): La quinta disciplina, Granica, Barcelona.
- Ríos Araujo, R. (2015). Gestión del conocimiento y desempeño docente de la Red N.º 11, San Martín de Porres, 2015. Perú.
- Rosario Flores, A. (2017). La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima –2016. Lima-Perù.
- Samuelle, J. (Septiembre de 2015). Gestión del conocimiento en las organizaciones adquiere un valor creciente. El Observador. Obtenido de <https://www.elobservador.com.uy/gestion-del-conocimiento-las-organizaciones-adquiere-un-valor-creciente-n681799?cv=1?cv=1>

- Sánchez Navarro, J. (2016). Gestión del conocimiento y práctica docente en instituciones educativas estatales del distrito de Huara, UGEL N° 10 - 2016. Perú.
- Sedeño Prado, Y. (2002). Gestión del conocimiento para el desarrollo de Cuba. Recuperado el 10 de Mayo de 2018. Gestipolis. Obtenido de <https://www.gestipolis.com/gestion-del-conocimiento-para-el-desarrollo-de-cuba/>
- Senge, P. M. (1990): The fifth discipline, Doubleday, Nueva York, Versión en castellano (1992): La quinta disciplina, Granica, Barcelona
- Torres, M., Rivero, M., y Solís, R. (08 de Junio de 2016). Gestión del conocimiento y competencias profesionales de los docentes de una red educativa de Lima. Revista de Unvestigación en Psicología IIIPSI, 19(2), 69-79.
- Torres, Y., y Garcia Vidal, G. (Octubre de 2011). La gestión del conocimiento en Cuba. Análisis del evento Ibergecyt 2010. Eumednet. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/cccss/14/yt.html?cv=1>
- Unesco. (2014). Enseñanza y aprendizaje: lograr la calidad para todos. Informe de seguimiento de la EPT en un mundo 2013 - 2014. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>
- Vanstralen Acosta, M. (2018). Gestión del conocimiento en las instituciones educativas de Colombia. Vinculando.
- Villacorta Méndez, J. (Mayo de 2017). Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4472/habilidades%20meta%20cognitivas_rendimiento%20acad%c3%89mico_villacorta_mendez_jessica_esther.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Yábar, I. (2013). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Usabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado. Lima.

ANEXOS

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar; Babahoyo, Los Ríos – Ecuador, 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. H0: No existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018.</p>	<p>MÉTODO: Cuantitativo TIPO DE ESTUDIO: Correlacional DISEÑO: Descriptivo - correlacional Esquema:</p>  <p>Dónde: M: Muestra O₁: Gestión del conocimiento O₂: Práctica docente r: Relación entre las variables. TÉCNICA: Encuesta. INSTRUMENTO: Cuestionario Gestión del Conocimiento: 19 ítems. Cuestionario Práctica docente: 35 ítems.</p>	<p>Población 52 docentes</p> <p>Muestra: Censal 50 docentes</p>
<p>Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica en la unidad educativa del milenio Simón Bolívar? ¿Qué relación existe entre gestión del conocimiento con la práctica social docente en la unidad educativa del milenio Simón Bolívar? ¿Qué relación existe la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria docente en los docentes de la unidad educativa del milenio Simón Bolívar?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - Estimar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica social docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - Precisar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la práctica comunitaria docente de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018., Babahoyo, 2018. 	<p>Hipótesis específicas: Hi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica didáctica en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica social docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - Existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria en los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. <p>Hipótesis específicas: Ho</p> <ul style="list-style-type: none"> - No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica social docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. - No existe relación significativa entre la gestión de conocimiento y la práctica comunitaria en los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Babahoyo, 2018. 		

Elaborador por. Cabezas Macias Paola María.

CUESTIONARIO: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**I. INSTRUCCIONES:**

Estimado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **Gestión del conocimiento** en su Unidad Educativa. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta, se considerara sus respuestas como anónimas:

A. **INFORMACIÓN GENERAL: SEXO:** M ☐ F ☐

DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS	Excelente	Regular	Deficiente
	3	2	1
DIMENSIÓN: Creación del conocimiento			
INDICADOR: Adquisición de información			
1. ¿La Unidad Educativa se abre a la adquisición de información de otras fuentes?			
2. ¿Considera usted que la adquisición de información para su actividad educativa es un constante aprendizaje?			
3. ¿Las habilidades y competencias de cada docente en la adquisición de información es valorada en el desarrollo de su carrera profesional dentro de la U.E.?			
INDICADOR:			
¿Dentro de la unidad educativa con frecuencia se difunde información importante que provoque el intercambio de conocimiento entre docentes?			
¿Considera usted relevante que los docentes cada cierto tiempo realicen cursos de actualización curricular y estos conocimientos sean difundidos dentro de la unidad educativa?			
¿El departamento de vicerrectorado difunde información necesaria que ayude			

cimentar su trabajo como docente?			
4. ¿La difusión de la información dentro de la U.E. se realiza de manera oportuna según las necesidades de los docentes?			
INDICADOR: Interpretación compartida			
¿Cuándo se generan nuevas ideas se realiza una interpretación compartida independientemente del docente que las formule?			
¿En reuniones de trabajo o asamblea general existen espacios donde los docentes puedan expresarse de tal manera que sus interpretaciones compartidas terminen en el desarrollo de nuevos proyectos?			
DIMENSIÓN: Almacenamiento y transferencia del conocimiento			
INDICADOR: Almacenamiento del conocimiento			
5. ¿En una Unidad Educativa se debe esperar que todos sus docentes, no solo directivos, aporten en el almacenamiento de la información?			
6. ¿Existe dentro su U.E. procesos de almacenamiento del conocimiento para que este pueda encontrarse rápidamente?			
INDICADOR: Transferencia del conocimiento			
7. ¿Dentro de su U.E. existe transferencia del conocimiento entre docentes?			
8. ¿La U.E. estimula la transferencia del conocimiento mediante instrumentos de participación como grupos de trabajo, círculos de estudio, grupos de mejora, etc.?			
DIMENSIÓN: Aplicación y uso del conocimiento.			
INDICADOR: Trabajo en equipo			
9. ¿Considera usted que el trabajo en equipo fortalece la comunicación entre docentes?			
10. ¿Considera usted que el trabajo en equipo dentro de la I.E. debe estar coordinado en base a los perfiles docentes?			

INDICADOR: Concentración			
11. ¿Los docentes aplican estrategias que concentran los objetivos propuesto para el año escolar?			
12. ¿La U.E. dispone de sistemas de codificación del conocimiento explicito que ayude a los docentes a concentrarse en su objetivo propuesto?			
INDICADOR: Aprendizaje			
13. ¿Recibe formación generalista que ayudan a su aprendizaje habitual en su labor como docente?			
14. ¿La U.E. desarrolla proyectos de aprendizaje en base a los perfiles de sus docentes?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3

CUESTIONARIO: PRÁCTICA DOCENTE

N°

A. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **Práctica Docente** en su Unidad Educativa. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta, se considerara sus respuestas como anónimas:

B. INFORMACIÓN GENERAL: SEXO: M ☐ F ☐

DIMENSIONES/INDICADORES/ÍTEMS	Muy Satisfactorio	Poco satisfactorio	Insatisfactorio
	3	2	1
DIMENSIÓN: Didáctica			
INDICADOR: Métodos de enseñanza			
1. ¿La U.E. establece los métodos de enseñanza que se aplicarán en cada año de estudio?			
2. ¿Cuenta la U.E. con documentos pedagógicos que permitan mejorar los métodos de enseñanza?			
3. ¿Los métodos de enseñanza que usted aplica en el aula están regulados y revisados por el departamento de vicerrectorado?			
4. ¿Existe una evaluación constante sobre los métodos de enseñanza que aplican los docentes dentro del aula?			
INDICADOR: Organización del trabajo			
5. ¿El departamento de vicerrectorado organiza el trabajo de tal manera que ningún docente tiene que cumplir con horas extras?			
6. ¿Una organización de trabajo excelente mejora las relaciones entre autoridades y docentes dentro de una U.E.?			

7. ¿Un trabajo organizado permite desarrollar las competencias de los docentes?			
INDICADOR: Tipos de evaluación			
8. ¿Existe dentro de la U.E. un tipo de evaluación validada por expertos que permita identificar las fortalezas y debilidades de sus docentes?			
9. ¿Es necesario que los docentes cada año realicen algún tipo de evaluación que permita monitorear su desempeño dentro del aula?			
10. ¿Los tipos de evaluación a los que los docentes son sometidos representan estadísticamente el nivel de educación que tienen sus alumnos?			
11. ¿Considera usted importante que exista una rúbrica de evaluación validada por expertos por cada tipo de evaluación a la que es sometida el docente?			
DIMENSIÓN: SOCIAL			
INDICADOR: Comunicación			
12. ¿Existe una excelente comunicación entre docentes y autoridades educativas?			
13. ¿Una buena comunicación es indispensable para crear un clima laboral agradable dentro de la unidad educativa?			
14. ¿Los directivos comunican y reconocen los logros de sus docentes?			
15. ¿Los directivos de su U.E. emplean técnicas de comunicación para la mejora de las competencias docentes?			
INDICADOR: Asertividad			
16. ¿Considera usted asertiva la administración de la U.E. por parte de su rector?			
17. ¿En una reunión de trabajo cuando la tensión está muy alta los directivos pueden exponer sus puntos de vista de manera asertiva emitiendo seguridad en sí mismos?			
18. ¿Si su E.U. no marchara bien, los directivos actuaría de manera asertiva,			

antes de que se convierta en un desastre potencial?			
19. ¿Considera usted que la gestión del conocimiento dentro de la U.E. es asertiva?			
INDICADOR: Relaciones Interpersonales			
20. ¿Las relaciones interpersonales con sus superiores permiten mejorar el clima laboral?			
21. ¿Permite que influya su estado de ánimo en las relaciones interpersonales dentro de la U.E.?			
22. ¿Las observaciones o llamados de atención de parte de las autoridades educativas influyen mucho en la relación interpersonal entre docente-autoridad?			
INDICADOR: Empatía			
23. ¿Para gestionar al grupo de docentes sus directivos aplican empatía dentro de la U.E.?			
24. ¿Existe empatía por parte de los directivos cuando algún docente presenta inconvenientes de índole familiar?			
25. ¿Los directivos de la U.E. actúan de forma empática cuando surgen inconvenientes entre padres de familia y docentes?			
26. ¿Desde su perspectiva considera que para que exista un ambiente de cordialidad se debe fomentar la empatía entre la comunidad educativa?			
DIMENSIÓN: COMUNITARIA			
INDICADOR: Participación			
27. ¿Es indispensable la participación de la comunidad educativa en la gestión del conocimiento?			
28. ¿Las autoridades educativas fomentan la interacción de ideas y propuestas que ayuden a mejorar la participación de la comunidad educativa dentro de la U.E.?			
29. ¿Considera fundamental la participación de las autoridades educativas en las actividades de socialización del conocimiento?			

INDICADOR: Integración			
30. ¿La gestión del conocimiento dentro de la unidad educativa tiene como finalidad la integración de sus actores?			
31. ¿Una buena integración es cuando toda la comunidad educativa busca el logro de un mismo objetivo?			
INDICADOR: Acompañamiento			
32. ¿Existe algún tipo de acompañamiento pedagógico que regule el proceso enseñanza aprendizaje que se imparte dentro del aula?			
33. ¿El acompañamiento pedagógico que necesita el docente por parte del departamento de vicerrectorado es oportuno?			
34. ¿Existe acompañamiento pedagógico por parte de las autoridades educativas antes y después de una evaluación docente?			
35. ¿El acompañamiento que brinda la U.E. facilita su práctica docente?			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMs	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión del conocimiento	D1. Creación del conocimiento	D1. Adquisición de información	¿La Unidad Educativa se abre a la adquisición de información de otras fuentes?				X		X			X		X	
			¿Considera usted que la adquisición de información para su actividad educativa es un constante aprendizaje?									X		X	
			¿Las habilidades y competencias de cada docente en la adquisición de información es valorada en el desarrollo de su carrera profesional dentro de la U.E.?									X		X	
		Interpretación compartida	¿Cuándo se generan nuevas ideas se realiza una interpretación compartida independientemente del docente que las formule?						X			X		X	
			¿En reuniones de trabajo o asamblea general existen espacios donde los docentes puedan expresarse de tal manera que sus interpretaciones compartidas terminen en el desarrollo de nuevos proyectos?									X		X	
			¿Cuándo se generan nuevas ideas se realiza una interpretación compartida independientemente del docente que las formule?									X		X	
	D2. Almacenamiento y transferencia del conocimiento	Almacenamiento del conocimiento	¿En una Unidad Educativa se debe esperar que todos sus docentes, no solo directivos, aporten en el almacenamiento de la información?				X		X			X		X	
			¿Existe dentro su U.E. procesos de almacenamiento del conocimiento para que este pueda encontrarse rápidamente?									X		X	
		Transferencia del conocimiento	¿Dentro de su U.E. existe transferencia del conocimiento entre docentes?									X		X	
			¿La U.E. estimula la transferencia del conocimiento mediante instrumentos de participación como grupos de trabajo, círculos de estudio, grupos de mejora, etc.?									X		X	
	D3. Aplicación y uso del conocimiento	Trabajo en Equipo	¿Considera usted que el trabajo en equipo fortalece la comunicación entre docentes?				X		X			X		X	
			¿Considera usted que el trabajo en equipo dentro de la I.E. debe estar coordinado en base a los perfiles docentes?									X		X	
		Concentración	¿Los docentes aplican estrategias que concentran los objetivos propuesto para el año escolar?									X		X	
			¿La U.E. dispone de sistemas de codificación del conocimiento explícito que ayude a los docentes a concentrarse en su objetivo propuesto?									X		X	
		Aprendizaje	¿Recibe formación generalista que ayudan a su aprendizaje habitual en su labor como docente?									X		X	
			¿La U.E. desarrolla proyectos de aprendizaje en base a los perfiles de sus docentes?									X		X	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión del conocimiento en docentes “Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar”; Los Ríos, Ecuador, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de Gestión del conocimiento.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa del Milenio “Simón Bolívar”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

Tumbes, Julio del 2018.



.....
Dr. CRUZ CISNEROS, VÍCTOR FRANCISCO
EVALUADOR

Anexo 5

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. NUNCA	2. A VECES	3. SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO					
Práctica docente	D1. Didáctica	Métodos de enseñanza	¿La U.E. establece los métodos de enseñanza que se aplicarán en cada año de estudio?				X		X				X				
			¿Cuenta la U.E. con documentos pedagógicos que permitan mejorar los métodos de enseñanza?										X				
			¿Los métodos de enseñanza que usted aplica en el aula están regulados y revisados por el departamento de vicerrectorado?										X				
			¿Existe una evaluación constante sobre los métodos de enseñanza que aplican los docentes dentro del aula?										X				
		Organización del trabajo	¿El departamento de vicerrectorado organiza el trabajo de tal manera que ningún docente tiene que cumplir con horas extras?						X				X				
			¿Una organización de trabajo excelente mejora las relaciones entre autoridades y docentes dentro de una U.E.?										X				
			¿Un trabajo organizado permite desarrollar las competencias de los docentes?										X				
		Tipos de evaluación	¿Existe dentro de la U.E. un tipo de evaluación validad por expertos que permita identificar las fortalezas y debilidades de sus docentes?								X				X		
			¿Es necesario que los docentes cada año realicen algún tipo de evaluación que permita monitorear su desempeño dentro del aula?												X		
			¿Los tipos de evaluación a los que los docentes son sometidos representan estadísticamente el nivel de educación que tienen sus alumnos?												X		
			¿Considera usted importante que exista una rúbrica de evaluación validada por expertos por cada tipo de evaluación a la que es sometida el docente?												X		
	D2. Social	Comunicación	¿Existe una excelente comunicación entre docentes y autoridades educativas?				X		X						X		
			¿Una buena comunicación es indispensable para crear un clima laboral agradable dentro de la unidad educativa?												X		
			¿Los directivos comunican y reconocen los logros de sus docentes?												X		
			¿Los directivos de su U.E. emplean técnicas de comunicación para la mejora de las competencias docentes?										X				
		Asertividad	¿Considera usted asertiva la administración de la U.E. por parte de su rector?												X		
			¿En una reunión de trabajo cuando la tensión está muy alta los directivos pueden exponer sus puntos de vista de manera asertiva emitiendo seguridad en sí mismos?												X		
			¿Si su U.E. no marchara bien, los directivos actuaría de manera asertiva, antes de que se convierta en un desastre potencial?												X		
			¿Considera usted que la gestión del conocimiento dentro de la U.E. es asertiva?												X		

		Relaciones interpersonales	¿Las relaciones interpersonales con sus superiores permiten mejorar el clima laboral?									X		X			
			¿Permite que influya su estado de ánimo en las relaciones interpersonales dentro de la U.E.?									X		X			
			¿Las observaciones o llamados de atención de parte de las autoridades educativas influyen mucho en la relación interpersonal entre docente-autoridad?									X		X			
		Empatía	¿Para gestionar al grupo de docentes sus directivos aplican empatía dentro de la U.E.?									X		X			
			¿Existe empatía por parte de los directivos cuando algún docente presenta inconvenientes de índole familiar?									X		X			
			¿Los directivos de la U.E. actúan de forma empática cuando surgen inconvenientes entre padres de familia y docentes?									X		X			
			¿Desde su perspectiva considera que para que exista un ambiente de cordialidad se debe fomentar la empatía entre la comunidad educativa?									X		X			
		D3. Comunitaria	Participación	¿Es indispensable la participación de la comunidad educativa en la gestión del conocimiento?													X
	¿Las autoridades educativas fomentan la interacción de ideas y propuestas que ayuden a mejorar la participación de la comunidad educativa dentro de la U.E.?										X		X				
	¿Considera fundamental la participación de las autoridades educativas en las actividades de socialización del conocimiento?										X		X				
	Integración		¿La gestión del conocimiento dentro de la unidad educativa tiene como finalidad la integración de sus actores?								X		X				
			¿Una buena integración es cuando toda la comunidad educativa busca el logro de un mismo objetivo?								X		X				
	Acompañamiento		¿Existe algún tipo de acompañamiento pedagógico que regule el proceso enseñanza aprendizaje que se imparte dentro del aula?						X		X		X		X		
			¿El acompañamiento pedagógico que necesita el docente por parte del departamento de vicerrectorado es oportuno?								X		X				
			¿Existe acompañamiento pedagógico por parte de las autoridades educativas antes y después de una evaluación docente?								X		X				
		¿El acompañamiento que brinda la U.E. facilita su práctica docente?								X		X					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de la Práctica Docente “Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar”; Los Ríos, Ecuador, 2018.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de la Práctica Docente

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa del Milenio “Simón Bolívar”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cruz Cisneros, Víctor Francisco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

BUENO	REGULAR	MALO
✓		

Tumbes, Julio del 2018.



.....
Dr. CRUZ CISNEROS, VÍCTOR FRANCISCO
EVALUADOR

Anexo 6

CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

		GESTION DEL CONOCIMIENTO																		Suma de Items	
		Creación del conocimiento									Almacenamiento y Tránsferencia				Aplicación y Uso						
MUESTRA	ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	30
	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	44
	3	3	1	1	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	29
	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	35
	5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	42
	6	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
	7	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	32
	8	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	38
	9	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	1	2	2	38
10	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	38	

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.821	19

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,821 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable Gestión del Conocimiento.

Anexo 7

CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

		PRACTICA DOCENTE																																			Suma de Items	
		DIDACTICA											SOCIAL														COMUNITARIA											
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		
MUESTRA	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	69
	2	3	3	3	1	1	3	3	1	2	1	3	1	3	2	1	1	1	3	3	3	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	70	
	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	77	
	4	3	2	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	74	
	5	3	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	59	
	6	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	68	
	7	2	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	65	
	8	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	53	
	9	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	69	
	10	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	53	

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.824	35

Interpretación: En la tabla adjunta se presenta que el alfa de Cronbach fue de 0,824 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable Práctica Docente.

Anexo 8

CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS VARIABLE: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

	GESTION DEL CONOCIMIENTO																				
	CREACION DEL CONOCIMIENTO									ALMACENAMIENTO Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO				Aplicación y Uso del Conocimiento							Suma de Items
ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	48	
2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	52	
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	50	
4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	49	
5	3	2	3	3	1	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
6	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
8	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
9	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
11	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
12	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
13	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	42	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	41	
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	40	
16	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	40	
17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	41	
18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	41	
19	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	38	
20	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
21	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
22	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	41	
23	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
24	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
25	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
26	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	2	38	
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	39	
28	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	40	
29	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	38	
30	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	40	
31	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	41	
32	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	47	
33	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	39	
34	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	43	
35	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	43	
36	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	40	
37	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	44	
38	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	44	
39	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	44	
40	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	43	
41	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	40	
42	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	41	
43	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	42	
44	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	46	
45	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	46	
46	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	42	
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	43	
48	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	39	
49	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	43	
50	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	3	2	29	
51	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2	41	
52	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	40	
Suma Total	131	106	109	108	107	120	118	106	104	101	107	105	88	148	146	111	103	153	106	2177	
Media	2,52	2,04	2,10	2,08	2,06	2,31	2,27	2,04	2,00	1,94	2,06	2,02	1,69	2,85	2,81	2,13	1,98	2,94	2,04	41,87	
Varianza	0,25	0,04	0,17	0,19	0,21	0,45	0,36	0,12	0,16	0,06	0,33	0,14	0,30	0,25	0,32	0,20	0,25	0,09	0,08	3,95	

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.721	19

Interpretación: En la tabla adjunta se expone que el alfa de Cronbach fue de 0,706 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable Gestión del Conocimiento.

Anexo 9

CONFIABILIDAD Y BASE DE DATOS

VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

[illegible]

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.937	35

Interpretación: En la tabla adjunta se presenta que el alfa de Cronbach fue de 0,824 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015: 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento brinda la total seguridad y confianza para medir la variable Práctica Docente.

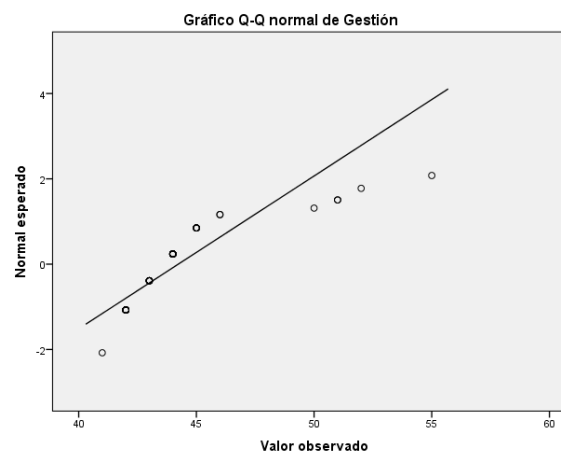
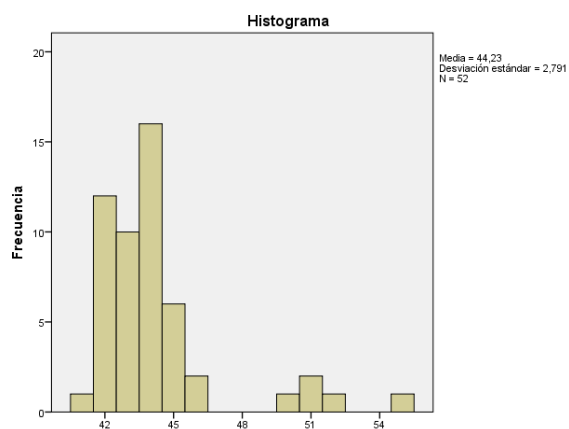
Anexo 10

PRUEBAS DE NORMALIDAD

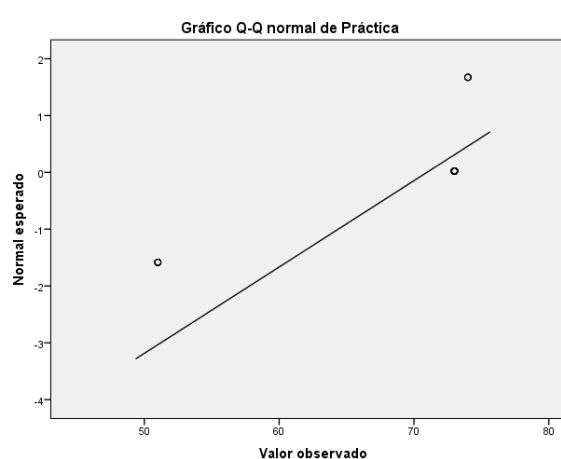
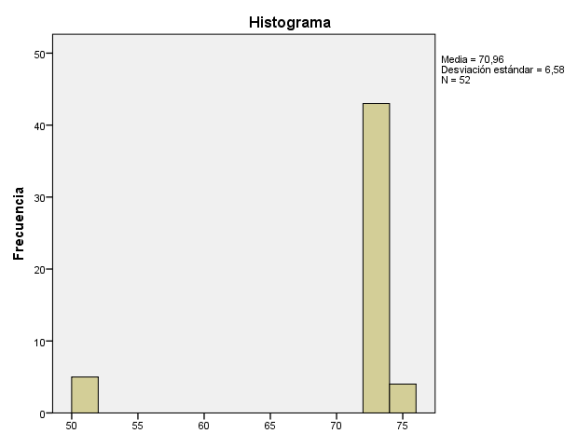
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión	,283	52	,000	,724	52	,000
Práctica	,525	52	,000	,359	52	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Gestión del Conocimiento

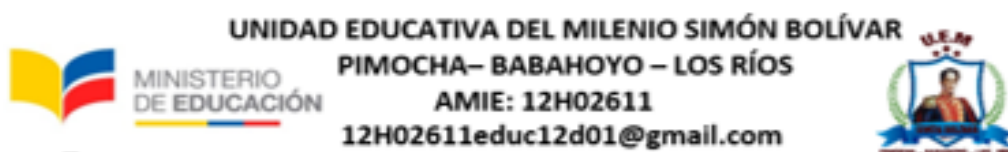


Práctica Docente



Anexo 11

PETICIÓN DE APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



Pimocha, 29 de mayo del 2018

Lcdo.
Rubén Darío Gaibor Mestanza.
RECTOR U.E.M. "SIMÓN BOLÍVAR"
Presente.

De mis consideraciones:

Por medio del presente solicito a usted la autorización para aplicar los instrumentos de recogida de información a los docentes con el perfil de nombramiento provisional, nombramiento definitivo y contrato ocasional que laboran en la institución, así mismo, al personal administrativo que labora bajo la modalidad de nombramiento provisional, definitivo pertenecientes a la LOSEP, cuya denominación sea servidor público 1 y servidor público de apoyo 1. Estos instrumentos serán utilizados como requisito indispensable en el diseño del proyecto de investigación y para la aprobación de la mí tesis: Gestión del conocimiento y práctica educativa de la U.E.M. "Simón Bolívar"; la cual se direcciona del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de Tumbes. La programación de la prueba está prevista para el día de 23 de mayo desde las 09H00.

Agradeciendo la petición favorable que dará al presente, reitero mi agradecimiento.


Ing. Cabezas Macías, Paola María
Docente Investigador



Anexo 12

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN

UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO SIMÓN BOLÍVAR

PIMOCHA- BABAHOYO – LOS RÍOS

AMIE: 12H02611

12H02611educ12d01@gmail.com



Pimocha, 1 de junio del 2018

EN CALIDAD DE RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO “SIMÓN BOLÍVAR” DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS PARROQUIA PIMOCHA, DISTRITO DE BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

AUTORIZO

A la Ing. Cabezas Macías, Paola María, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su Prueba Piloto para la elaboración del trabajo de investigación titulado: Gestión del conocimiento y práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio “SIMÓN BOLÍVAR” Pimocha, Babahoyo, 2018.


Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes a la docente investigadora antes mencionada.

Lcdo. Rubén Gaibor Mestanza
RECTOR UEM SIMÓN BOLÍVAR



Anexo 13

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada:

"Gestión del conocimiento y práctica docente en la Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar, Los Ríos - Ecuador, 2018", de la estudiante Cabezas Macías Paola María, constato que la investigación tiene un índice de similitud del 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 26 de noviembre del 2019



Firma
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros
DNI: DNI: 00244802

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14

RECIBO DIGITAL TURNITIN




Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Paola María CABEZAS MACIAS
Título del ejercicio: Tesis parafraseadas MAE 2018-1
Título de la entrega: Gestión del Conocimiento y práctica...
Nombre del archivo: Cabezas_Macias,_Paola_Mar_a-_M...
Tamaño del archivo: 303.49K
Total páginas: 53
Total de palabras: 11,491
Total de caracteres: 65,268
Fecha de entrega: 26-nov-2019 06:45p.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1160900598

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

Gestión del Conocimiento y Práctica Docente en la "Cultura Educativa del Milenio Nuevo
Bolivia", La Paz - Ecuador: 2018.

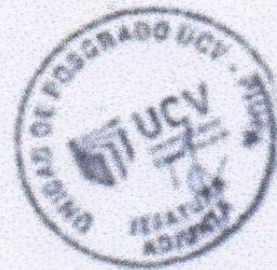
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Ing. Cabezas Macias, Paola María (CICHO: 0000-0001-9154-1147)

ASESOR:
Dr. César Contreras, Víctor Francisco (CICHO: 0000-0002-0420-2543)

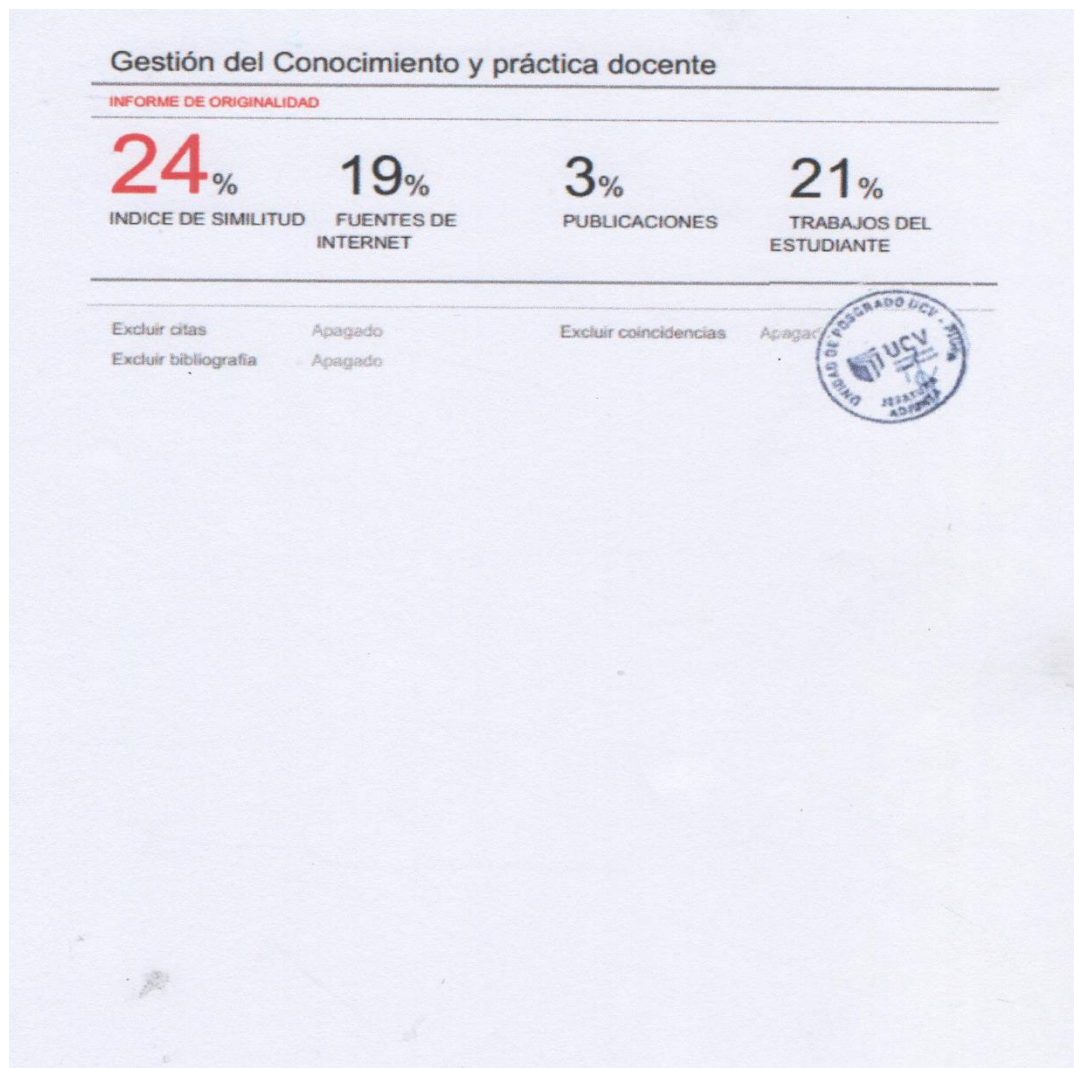
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

Piura - Perú
2019



Anexo 15

TURNITIN INFORME DEL PORCENTAJE



Anexo 16

AUTORIZACIÓN ELECTRÓNICA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"Cesar Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

CABEZAS MACIAS PAOLA MARIA
D.N.I. : 1204826356
Domicilio : Ciudadela Los Perales – Babahoyo – Los Ríos
Teléfono : Fijo: 052745389 Móvil: 0991908161
Email : pmcm81@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

☐ Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

☒ Tesis de Postgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado Maestra en Administración de la Educación

Mención:

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cabezas Macias Paola María

Título de la tesis:

Gestión del Conocimiento y Práctica Docente en la "Unidad Educativa del Milenio Simón Bolívar", Los Ríos - Ecuador, 2018

Año de publicación: 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento.

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☐

Firma

Fecha: 10 de Julio del 2019

Anexo 17

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
CABEZAS MACIAS, PAOLA MARIA

INFORME TITULADO:

"GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA "UNIDAD
EDUCATIVA DEL MILENIO SIMÓN BOLÍVAR", LOS RÍOS - ECUADOR, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE JULIO DEL 2019
NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA